

بِهَالِكٍ مِنْ هَالِكٍ بِحُزْنٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ حَيٍّ مِنْ حَيٍّ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

هَيْكَلُ الْمَلِكِ

6036

فِي رَدِّ الْقُلُوبِ

مؤلفه مولوی محمد حسین صاحب اروی تلمیذ مولوی سید نذیر حسین صاحب ہمدان

بصحبہ سید سید وسعی جدید وفتح شہید وگوشتش با می مزید

۱۳

۸

در مطبعہ مطبوعہ فی الدار واقع لاھور

# هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اُمیں میں گئے جو مرد تھے جاڑ سے دردا  
دعوے کریں جیلنے کا طریق خفے پر  
پرعات کر دے ہیں ہر سر پہ کیے  
ظاہر میں یہ کہتے ہیں قوی سے ہوں شعا  
جس کام پر قرآن میں زبرد قسا سے  
قرآن احادیث کو چھوڑا ہے پس پشت  
قرآن و احادیث سے غافل ہیں یہ اسے  
گمان حق کو عادی ہیں دنیا کے طمع سے  
شیطان کے جالے میں بہہ رہے ہیں اللہ  
سورت کو پڑے قاری اگر اونچہ بہہ کر  
جب راگ و زمک و عود و نغمہ کا سنیں  
اشوق و محال و جھکا ہوا ہے پہر ہجوم  
کیر و کھڑے کسٹھم کر تو ہیں دیکھ لے  
نہان کا نہ پہا کہاں ہاتھ دیا یارو

فرنے رہے اوباش چھڑا رہے ہیں کا  
سیر سے یہ دعوے ہیں ارباب فتن کا  
گرا ہی سے کہو بیٹھے ہیں اسلوب سن کا  
باطن پہراہو ہے فریب اور سن کا  
بجلی اسے سمجھتے ہیں اور وعدہ مرنے کا  
اگر اسی رجھالوں سے ہے دین اذکار و دین کا  
مہل جیسے پہراہو یا لگا ہے دھن کا  
شیطان نے سکھایا ہے طریقہ و غاہن کا  
کوئی نہ اسطرح ہے پہا اہل سن کا  
ستی ہے سمجھتے ہیں اور بوجہ بدن کا  
قوال سے جو اصل میں ہے عبد بطن کا  
شیطان کے پیام سے احباب فتن کا  
قرآن کے سماع سے نہ اٹھی بال بدن کا  
تشریح تعامل ہوا قصبات من کا

صد یا ہزار بدشعین سنت کے مقابل  
طرف سے مگر اور کہ ان چیزوں کے نسبت  
حجت ہے اور اسکے واسطے نزدیک خدا کو  
احکام پیغمبر سے بخلا یا وہ عدل تھا  
قرآن کے احکاموں کی حضرت کی حدیثیں  
اخبار بنی جلد اگر غور سے دیکھو  
کو گلشن اخبار کجا غار و حسن و ایسے  
وہ علم جو مشکوٰۃ نبی سے ہو ماخوذ  
اہل ہوا کے واسطے اراہوی چمن  
اب تو گوئی کے احوال میں تبدیل پڑی ہے  
لاکھوں پہلے تقلید کے دار عضال میں  
تقلید کے گرداب میں ایسے یہ پہلے ہیں  
ہر ایک مستند کو اگر غور سے دیکھو  
ماشاء اللہ ساری کے حُب لقتلہ  
غالی ہے وہ اس عصر میں جانی بنی ہے  
اس قسم کے ظلم کے مثل یاد ہے رکھو  
مثل شمار ریگ بیابان کے لعنت  
مرو خدا خدا سے ڈرو کچھ تو ہے ذرا  
ارسال وقف و اور بدتوں کے ولایت  
اپنی قیاس پر ہے مقدم کرے اسکو  
جب اصل ہو موجود تو فرعون کی ضرورت  
جواہل نہیں انصاف کے اخاف ہو حضرت  
کلام و حاشا مگر ایسا تو ہرگز  
شیطان کے احزاب کا سالار ہی ہے  
فضلا زائد آحاد بیت کے نسبت

راہج ہویں مذہب بنا اصحاب سنت کا  
شارع کی طرف کرتے ہیں پیر او کو حسن کا  
جو راہی کے تابع کرے اسلوب سنن کا  
جنکے طفیل ضرور تھی جیسے شمع لگن کا  
تفصیل میں ایسے ہیں جیسے شر حمتن کا  
قرآن کے نسبت سے جو سکا ہو لگن کا  
خوش سپر ہے آثار کی خات عدن کا  
سیرالی اوس سربا ہے تشدد میں کا  
اہل اثر کیوں سٹے ہے سخن فرج کا  
ہر ایک کو دیکھو وہی دشمن ہے سنن کا  
سالم وہی راہ ہے ایمان ہے میں کا  
حامی نہیں ہوتا کوئی حضرت کی سخن کا  
عالم ہو یا عامی ہو یا فاسق ہو وطن کا  
فرحت ہے اوسکے رو چکی اور قوت ہدایت کا  
اس دور میں اس طور جو نافی ہے سنن کا  
درمیان لکھا ہے ایک سخن اپنے دہن کا  
اوپر ہوئے جو راہ ہو نعمان کی سخن کا  
ملعون کیون نہر گا جو تارک ہو سنن کا  
نعمان کرے مقبول جو تھا جبر زمین کا  
پابند سنن کا تہا نہ پابند فتن کا  
باقی نہیں رہتی اوسے جواہل ہو سنن کا  
دستور عمل مذہبی ہے او کو وطن کا  
کوئی نہیں ہو گا جو مطاعن ہو سنن کا  
جواہر حیات اجناس ہو مرقط ہو فتن کا  
حیض الرجال کا جو شعرا اسکے بدن کا

بھغات کا حسن ہوتا تھا رکھ کا منع  
 چھوڑی وہ نصرت کی حقیقت کو مراسر  
 سن لیگا جو کوئی اس سے کہیگا وہ صریحا  
 مجبور فرض قطیع ہے اسکا ہوتا سنگر  
 تحلیل مرا میر و معارف میں اما طویل  
 مارک سنن کو کہتے تھے اصحاب بنی کے  
 فحاش کے دسواں پہن دلہا رناس میں  
 تر مندہ رو سیاہ ہوی اوس اہل زنج کا  
 ہوا ہزار لعنت پروردگار ہو  
 اہل حدیث کے سب اہل رسل ہیں  
 سدر حسین کو تو بھی اہل حدیث ہیں -

پیر سخت مقید ہوتا طبع کے رسن کا  
جہاں کا مرشد ہی جرسن ہوسن کا  
اسطور ہے اسلوب مقل متبع شکن کا  
برکھراو فتی ہوئے شب و دمن کا  
مدیب کے مخالف لکھر لکھ ہوزن کا  
اخبث حبیبۃ دغا بھی شیطان فتن کا  
تاکید کہ یکبار سے سر جاس ہو فتن کا  
سکر ہو سن سے تروچ ہو فتن کا  
اوس شخص پر جو ہرے بدو اہل سن کا  
خاصی ہو یا نواب یا شوکان میس کا  
روز سن اجزا سے اوسے اجزا سن کا

اس قسم کی گفتگو ایسے شخص کے ساتھ مناسب ہے جس کے دل میں کچھ ایمان سے جان ہو اور جس کا دل مرکب ہو اور فتنہ اور سکا ہڑ بگیا ہو نہ اس کے نفس پر راہ نصیحت مسدود ہے۔ جس کو خدا کا بلائیں میں ڈالنا چاہیے تو اس کے لئے انسان کا کچھ بسن میں چلتا چنانچہ خود فرما مائے  
وَمَنْ يُؤَدِّ اللَّهُ فِتْنَةً فَلَا يَكُونُ لَهُ مِنَ اللَّهِ ثَمَرٌ شَيْئًا ۚ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ إِلَهُ اللَّهِ إِنَّهُ يُعَذِّبُهُمْ  
قُلْ لَهُمْ اللَّهُ الْمَالُ الْآخِرُ ۖ قُلْ لَهُمْ فِي الْأَخِرَةِ ثَوَابٌ عَظِيمٌ ۚ لیکن چونکہ جہاں میں  
رواج ہو گیا ہے کہ کسے شیطان ابن الجان کے سیر و ہر جاتے ہیں جو بحق علماء دین حضور صا  
فیت اہل حدیث کو اس کرے ایسے گمراہ کی مدح سرائے کرنے خیال خام و جود تمام ہے  
بگمراہ گفتگو کو میر و سے + جنہاں تمام ست و جور قوی + ایسا کوئی عالم خلق نہیں اور نہ ہر  
کہ نسبت تقدیر الہیہ کے کلام بیہودہ کر کیونکہ علماء دین میں سے ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان  
يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْكُفْرَ ۚ هُوَ خَيْرٌ مِّنْ مَا يَفْعَلُونَ  
قول مشہور المعاصرتہ اصل المناقذہ بحت مباحثہ مسائل غفلت یہاں میں الفقہاء والحمد  
کے قید یا حدیث جاری رہا ہے مگر تاہم زبان حرف گیری جانبیں سے تادم حاصل مسدود ہے  
بجز چند شیاطین مزاوران و کینہ گان کے بقول مشہور ج شیادی قبول ازیر کا نامی شدہ ہم شیخ  
نگاہ علی طلب علی تراب علی کتک علی ہینگ علی چرس علی وغیرہ کفر شمار ان کو چھٹ

تاران و بزر و بول و چوڑا وغیرہ باہم ایک دوسرے سے ملوی ہوئی عمارت  
 اور بانی باسین کر کر ٹیپٹانی سے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں چنانچہ شاکیا سے کہ ایک شخص  
 کو جڑتھا جو سخت متعصب مذہب خفی ہیں تھا حتی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے  
 ادبنا کر پیر و مرشد فرستے اور فرجوحی کی طرف لیجاتا تھا اور قرآن اور حدیث کو نکل صاحب خلافت  
 کیدانی کے سامنے پوچھتا تھا اور اس کے باپ کا نام جو نہ تھا اور اکثر پرورش اور مردار و قاتل  
 معاش اپنی کے اجرت پر دروغی شہادت ادبنا کر بیکر کرتا تھا تو لوگوں نے اسی متعصب تھا کہ  
 اس کیسے پکارنا شروع کیا کہ جو نہ سنگ کا پوتر تقدیر باریتعالیٰ سے جو نہ سنگ کا بیٹا پڑی ایک  
 جہل سازی کی مصیبت میں مبتلا ہوا پیر ایک شخص "تالاج سنت" کی بدولت وہ اس  
 بلا مہلک سے رہا ہوا مگر پھر خست نفس سے یہ ہدی اور ناشکری اختیار کی کہ وہ کل فرج  
 یشہد باصلہ و کل نزع پھر عرض نہ کہ بعض کم علم کے دسوسہ التماس فی صدور  
 الناس ہیں جو اپنے آپ کو خفی نام سے پکارتے ہیں اور دراصل مذہب خفی سے بچنا  
 چاہتے ہیں۔ جیسا کہ لیکچر ذات اپنی نہ ملے تو مغل یا پٹھان وغیرہ بن جاتا ہے اور مسائل مختلف  
 فیہا میں بھروسہ بحدث و جو تفسیر اور عدم جواز صلوة جمعہ حکومت کفار میں کہنا شروع  
 کرتا ہے اس قسم کے اقوال احبار یہود اور برہمان نصاریٰ کے ہی خلاف اپنی مذہب کے  
 ہے جو اغواء عوام کا لانعام کو کرتے تھے اور طع دینا کے مارے عوام کو غلط مسئلے بتاتے تھے  
 بدوز و شرہ دیدہ ہوشیار و بار و طمع مرغ و با ہے یہ بندہ نہ پرہیزگار و نہ دانشمند  
 ہمیں بس کہ دنیا بدین سے خرد نہ دیا مسکین خاکسار ہر مردان راجی رحمت رب الکونین  
 القوی المدعو بہ محمد بن ہزاروی تردید خیالات فاسدہ اسکو کو مختصر طور پر تحریر کرتا ہے اللہ  
 اجینی مسکینا و امتی مسکینا و احشرنی فی زمرۃ المساکین و کیا تو خاکسار ہے حالیکہ  
 جون جن بن ہم ہرے پستی نظر پڑی (باب اول تفسیر شخصی کے ابطال میں)  
 قولہ ۱۳ اِنَّكَ شَفَاءُ الْعَالِي السَّوَالِ اقول میری مخاطب کٹ ملان کے رسالہ میں  
 بجار شفا را لکی شفا ر امی لکھا ہوا ہے وہ وہ ناشتر نے ہے دیدار مار کا نا غلط ہے  
 ہمیں خال و خط گلندار کا زلف و راز سے تو بنایا تھا دام کو صیاد خود ہی صیاب ہوا غور کا  
 میرے مخاطب کٹ ملان نے اس حدیث سے شاید وجوب تقلید سمجھا ہو گا یعنی بی علم  
 اہل علم کے تقلید کریں۔ چنانچہ اللہ یہ کیسی استدلال ہے اسی سیرت میں تصاف

۱۳

بدعا ہے اور ان لوگوں کو جنہوں نے اپنی رائے سے فتویٰ دیا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل و قاتلہم اللہ - نقل صاحب الشکوٰۃ فی باب الیتمہ فوق المص  
 فاسئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون اقول مطلب ہے مخاطب کٹ مان کا  
 یہ ہے کہ ہر اہل علم سے اس کی رائے پوچھی جاوے اور یہ محض غلط ہے۔ مراد ذکر سے  
 قرآن مجید ہے چنانچہ بار تعالیٰ فرماتا ہے وہان الذکر مبارک انزلناہ اور فرمایا واذکر من  
 ما یصلی فی بیوتک من آیات اللہ والحکمۃ اور فرمایا وانه لذلک لک ولحق ملک پر  
 یہ آیت اول دلیل اور امین حجت ہیں وجوب اتباع قرآن پر تفسیر پر کسی امام و مجتہد کی تو  
 مراد اہل ذکر سے وہی ہونگی جو اہل قرآن ہیں نہ اہل رائے فاسد اور قیاس کا سد جیسا کہ  
 فرمایا سورہ انبیاء میں لقد انزلنا الیک کتابا ینذرک کما افلا تعلقون سے اہل قرآن  
 اہل اصحاب و اندر ایشان کی رود ہر نو لہوس + ہر کہ اندر دام نفس ست میہو + اہل شیطان ست  
 فی اہل خدا + جس وقت یہ آیت اور ترے تھی اس وقت کہی اہل الذکر تھا یا نہیں اگر تھا تو  
 اس کو چھوڑ کر دوسرے کو اس کی جگہ قائم کر شیکے کیا وجہ ان کثرت لا تعلون کی قید سے معلوم  
 ہوتا ہے اگر جانتے ہو تو مست پوچھو اور قائلو است تفسیر کیونکر ثابت ہوتی ہے کہ  
 بی دلیل مان لیا کہ وہ کہ یہ ہو سکتا ہے کہ دلیل پوچھ لی دلیل مست مانو با وجود اس کی امام سے  
 پوچھنا کیونکر ہو سکتا ہے کہ کسی مدت گزر چکی ہے ذماتہ اس کی میں اور آیت کہ سیاق  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم اور لوگوں کو نشان دہین دارد ہے جو رسول خدا صلعم کی رسالت  
 کا انکار کرتے - پھر اس آیت کا مخاطب اپنی کو سمجھا گویا اپنی کو منکر رسالت سمجھا ہے  
 ہمیں تو وجوب تفسیر امام پر دلائل شاہد ہیں اور خود قول علماء بطلان نماز کا رخ پیر و ذی  
 ہر کار بند ہیں جو ان سے لیکر امام تک مفادض بعیدہ ہیں کہ تنقطع فیہا اعناق المطایا  
 سے ہمیں تو صبر کو کہتے ہیں شیعہ و اعظ سب + اوغنی و کوئی بھی کہتا نہیں دفا کے لیے +  
 قولہم واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اقول مطلب ہے  
 مخاطب کٹ مان کا اس آیت کے استدلال سے یہ شبہ کہ ولی الامر کے تغلیب کرنے چاہیے  
 سوا سکا جواب یاد رہے کہ اولی الامر سے مراد امام و سلاطین ہیں اور شان نزول اس آیت  
 کا یہی اسی ہی بر شاہد ہے کہ امامہ البخاری فی کتاب التفسیر و کذا فی کتاب الاحکام اور بیوطی  
 نے تفسیر اکیمل میں کئی طرح کے احتمال اور یہی لکھ ہیں منجملہ اول سے اہل علم اور فقہ لکھتے ہیں

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

بالجملہ اگر لفظ اولی الامر اہل علم اور فقیہ کو شامل ہے تو طاعت اونکو ایک فرع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طاعت کا اولی الامر کے بالاستقلال کوئی اطاعت نہیں چنانچہ اسی نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے باری تعالیٰ نے کہ مکرر کیا لفظ اطیعوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تاکہ معلوم ہو جاوے کہ طاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقل ہے یعنی جو امور کہ قرآن مجید سے زائد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں اوس میں بھی اطاعت آپ کے ضرور ہے اور مکرر نہ کیا لفظ اولی الامر کے لئے تاکہ واضح ہو جاوے کہ اولی الامر کے طاعت مستقل نہیں کذا ذکرہ العلامة القسطلانی فی شرح البخاری سے پس جو امر کریں وہ کتاب اور سنت زائد اس میں اطاعت اونکے روایتیں ہیں کہ وہ احداث فی الدین سے اور ابتداء کر یہ امر مخفی ہے مقلدین پر اور مقتضی اس آیت کا تردید اسے اور قیاس سے حق سبحانہ تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ السَّعْدُ** کہ وقت تنازع کے خدا اور رسول کی کلام کی طرف رجوع کریں اور جو کلام اولی الامر کا خلاف ہو اذ سکون تاویل کر کے خدا اور رسول کی کلام کے موافق کریں نہ یہ کہ خدا اور رسول کی کلام کو پیہر کر اولی الامر کے کلام کی طرف ایجاوین جیسا کہ شیوہ ہے میرے مخاطب کس طمان جیسو کہ اعاذنا اللہ من ذلک الذلک الضیع الشیع **خدا الطیور علی القصص** وشرها یا وی الخراب فیسکن الناور ساعد ما کان لمومن ولا مؤمنة اذا **قضى الله ورسوله امران یکن لھم الخیر من امرهم** (آیۃ) اور حدیث **ان یومن احدکم حتی یکن ہوا** بقا لما جئت بہ غور سے پڑھیں۔ یاد رہے کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں جب کو افسر فرج بنا کر روانہ کرتے تھے اوس شخص کا کیا لقب ہوتا تھا اگر امیر ہے اوس کا لقب ہوتا تھا تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو کہ کسی قوم کے سالار نہیں بنے کیونکہ اس لقب سے ملقب ہو گئے امام ابوحنیفہ رحم کا لقب امیر اگر کہنے کتاب مستتر میں لکھا ہے تو دیکھا وین امام صاحب کر زمانہ میں دوسرا امیر تھا جہوں نے انکو قصداً کے اختیار کر کے شے سے کوڑی ہر روز وہ ذرا مال سے شروع کی اور قید کئی اور قید خانہ ہے میں وفات پا گئے کتب معتبرہ فقہ حنفی شامی اور تحفہ ہدایہ زیلعی حنفی اور درایہ تخریج ہدایہ ابن حجر عسقلانی کتاب القضاء میں داخل کریں۔ دین کہتا ہوں تو مجھے کہ امام صاحب نے تو باوجود وفور علم اور اجتہاد کے تصبا اختیار نہ

اور نصیبت فساد اور کوری کی اختیار کی تو معتقدین امام صاحب برعکس اوس کے  
کوئی خاصہ بننا ہے کوئی مفتی کہتا ہے۔ حالانکہ قضا علی مقلدین کے تاق نہیں ہوتا  
کما سید کرغنیہ اور وقت نزل اس آیت کہ لوگ لفظ اولی الامر کے مصداق ہے  
اون بکو معزول کر کے صاحب اختیار ہے معنی اجتہاد کے کس طرح سے ارس سے  
مجھے جانتے ہیں۔ مطلب پر یہ کہ بارہ سمجھ کر کیا عجیب بد سب جانتے ہیں  
کہ ہندی زبان نہیں۔ قولہ ص لعلہ الذین یستنبطونہ مشکوٰۃ در حق شان و سببناط  
دار و قدہ اقول اس آیت نو مرسیا تقلید کی نزدیک ہے کیونکہ حاصل امتیازیت کا یہ ہے  
کہ پہلے ہی خبر شنکرا و سکو مشہور نہیں کر دینا چاہیے بلکہ اسکو طرف رسول خدا اصلی علیہ  
وسلم کے واولی الامر کے پیش کرنا چاہیے تاکہ لوگ دیکھیں کہ یہ خبر جو ہے یا چہر ٹھی  
اسکو تقلید شخصی کے دعوے سے جو بت کیا تعلق ہے۔ اہل استنباط سے مراد وہی اہل  
انکس ہیں جو پہلے بیان انکا گذر اہل را سے اور قیاس نہیں اب قیاس کی کچھ چند ان  
مرد رہا ہیں نہیں خاصہ اور عامہ ساری حواش کر لئے کتاب اور سنت کا یہ رم القیاس کا ہے  
و شافی ابن ابیوم الکلیتکم وینکم اوحدیہ وایتیت ہوا جمع الکلم اور حدیثہ الہ وای  
اوحدیہ الشرف و مثله معہ جنت سر اس مدعا پر ہے یہ تو ہماری علم و شعور اور عقل  
کا فتور اور قصور ہے کہ ہم باوجود موجود ہونے کتاب خدا اور سنت محمد مصطفیٰ صلی علیہ  
وسلم تیری میری قیاس کو پکڑتے ہیں عدم مراد اولت قرآن و حدیث نے انکو اس درجہ  
کر دیا ہے ورنہ ص غام ہیں اوسکے الطاف شہابی سب پر یہ تجھ سے کیا ضد ہے  
اگر تو کسے قابل ہوتا۔ امت کر اسے اور قیاس مخلصہ کا حاجت نہیں بنایا اپنی رسول  
موسوہ نسائین چون ارشاد فرمایا لعلکم بین الناس بما اوالک اللہ الایہ او یوحیٰ نفرمایا  
ولعلکم فیما دایتا اگر ایسا ہوتا تو وہ دین ہوتا کہ صرا تمام غیر کامل ہے ثنویا صرین جمع  
ماکرہ اللہ اگر تینستنبطونہ مستعز او عللہ معہتا ہیں این لکھا وہ خاص اشخاص ہیں یا عام  
ہر زمانہ میں موجود ہیں انحصار کے بغیر دلیل چاہیے اسکا قول صاحب لعلہ لایہ او یوحیٰ لایہ  
یا دہر ہی بحث اجماع میں لکھا ہے تو عندی ان ہذا اصل مہ الذی انما لخصہ المذاہب فی  
الایہ و بطلان النجاس المستحدث و لکن پر علیہ انہ ان بارید بالافتادات الاختلاف شافعی  
فی زمانہ واحد فیہی ان یکون مذهب الشافعی صاحبین جنہل ہم باطلان میں اختلاف ابر حنیف

امام صاحب کو کچھ معلوم نہ ہو گا تو اسکا جواب دینا چاہیے



نہ مالک فی زمانہ لہذا حد و ان ارید بالاختلاف اعظم من ان یکون فی زمان واحد ام لا فکیف  
 لا یعتبر اختلافنا کما اعتبر اختلاف الشافعی و احمد بن حنبل رحمہما والجباب عنہ صعب  
 انتہی اور بحر العلوم شرح مسلم الثبوت کو اس بحث میں بخوبی ملاحظہ فرمائیں قولہ صلی  
 و حدیث صحیحہ کہ آنرا عبد العزیز بن عمر و از جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم روایت فرموا  
 کہ العلم ثلثۃ آتۃ حکمتہ او سنتہ قائمۃ او فریقۃ عادلۃ و ما کان سوی ذلک فهو فضل رواہ  
 ابو داؤد و ابن ماجہ اقول مراد فریقہ عادلہ سے سہام فرائض ہیں نہ استنباط مجتہدین  
 کو کہ خیال میں کہ مخاطب کٹ ملان جیسو نکا ثبوت استنباط کی طرف گیا ہو ابو داؤد و جریر  
 اس حدیث کا ہے وہ اس حدیث کو کتاب الفرائض میں لایا ہے اور صاحب شکوۃ  
 کتاب المسلمین لایا کیونکہ سہام فرائض علم ہیں۔ اسے اور قیاس علم نہیں بلکہ ظن  
 ہے اس حدیث میں تو قرآن اور حدیث کا ہی ذکر ہے جس سے مخاطب کٹ ملان کو سخت  
 انکار ہے چنانچہ کتاب صیانتہ الاکیاس کے صلاہین لکھا ہے صحیح بہترین  
 فرائض کے کوہ کئے پر۔ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم استنباط مجتہد واجب الاطاعت والعمل  
 مساوی بقول شارح شدہ کہ آن ناشے بہت از قول شارح الخ اقول جو حکم کہ  
 منصوص صیرہ نفس سے ہوا اور نفس صحیح قطع الدلالت ہو وہاں اجتہاد کے کچھ  
 ضرورت نہیں اور جہاں حکم مستنبط دلالت اشارت وغیرہ سے ہو تو نفس صحیح  
 قطع الدلالت نہیں بلکہ ایک ہی نتیجہ خبر سے استنباط مجتہد کا ہو یہ قیاس مجتہد کا  
 اوپر ساتھ اجمار اور اشارہ کے معین نہ ہو گا ثبوت العرش اولاً ثم النفس + فرضی قاعدہ  
 سے جو غیر مسن اور معنی من جرم ہیں انہی ہم ندیسی بیایوں کا دل خوش کرتے ہیں ۵  
 اندر سنی صلیب راخانہ رسد ملی خوشنویس نیاید بدندان کس + اس مسئلہ کی تفسیر  
 اگر دیکھنی منظور ہو تو بخاری میں کتاب الاعتصام باب اذا اجتہد العالم او الحاکم  
 یا اختلاف الخلاف الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کتاب الاحکام باب اذا تفسر  
 الحاکم بخلاف اہل العلم فهو بد۔ میں غور سے دیکھیں استنباط مجتہد کا احتمال  
 نشاط اور عموماً کا کہتا ہے تو اس میں مزید بھی تخیل قول شارح معصوم سے جو متیقن ہے  
 یہ نہ کر سکا وہ سے ہو سکتا ہے حالانکہ کوئی معین نہیں سبکی طرف اسکا احتمال ہے  
 اس سے یقین ایک نہ ہو کہ ثابت ہوگی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم استنباط

اور حدیث صحیحہ  
 سہام فرائض  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 استنباط مجتہد  
 واجب الاطاعت  
 والعمل مساوی  
 بقول شارح  
 شدہ کہ آن  
 ناشے بہت  
 از قول شارح  
 الخ اقول جو  
 حکم کہ  
 منصوص  
 صیرہ نفس  
 سے ہوا اور  
 نفس صحیح  
 قطع الدلالت  
 ہو وہاں  
 اجتہاد کے  
 کچھ  
 ضرورت  
 نہیں اور  
 جہاں حکم  
 مستنبط  
 دلالت  
 اشارت  
 وغیرہ  
 سے ہو تو  
 نفس صحیح  
 قطع الدلالت  
 نہیں بلکہ  
 ایک ہی  
 نتیجہ خبر  
 سے استنباط  
 مجتہد کا  
 ہو یہ قیاس  
 مجتہد کا  
 اوپر ساتھ  
 اجمار اور  
 اشارہ کے  
 معین نہ ہو  
 گا ثبوت  
 العرش  
 اولاً ثم  
 النفس +  
 فرضی  
 قاعدہ  
 سے جو غیر  
 مسن اور  
 معنی من  
 جرم ہیں  
 انہی ہم  
 ندیسی  
 بیایوں کا  
 دل خوش  
 کرتے ہیں  
 ۵  
 اندر سنی  
 صلیب  
 راخانہ  
 رسد ملی  
 خوشنویس  
 نیاید  
 بدندان  
 کس + اس  
 مسئلہ کی  
 تفسیر  
 اگر دیکھنی  
 منظور ہو  
 تو بخاری  
 میں کتاب  
 الاعتصام  
 باب اذا  
 اجتہد  
 العالم  
 او الحاکم  
 یا اختلاف  
 الخلاف  
 الرسول  
 صلی اللہ  
 علیہ وآلہ  
 وسلم اور  
 کتاب  
 الاحکام  
 باب اذا  
 تفسر  
 الحاکم  
 بخلاف  
 اہل العلم  
 فهو بد۔  
 میں غور  
 سے دیکھیں  
 استنباط  
 مجتہد کا  
 احتمال  
 نشاط اور  
 عموماً کا  
 کہتا ہے  
 تو اس میں  
 مزید بھی  
 تخیل قول  
 شارح  
 معصوم سے  
 جو متیقن  
 ہے  
 یہ نہ کر  
 سکا وہ سے  
 ہو سکتا  
 ہے حالانکہ  
 کوئی معین  
 نہیں سبکی  
 طرف اسکا  
 احتمال ہے  
 اس سے یقین  
 ایک نہ ہو  
 کہ ثابت  
 ہوگی قولہ  
 صلی اللہ  
 علیہ وسلم  
 استنباط

مجتہدین امین راہی باطنی، بتجیر سیکسداہ اقوال لغو باشند بناً علیٰ ہذا امام صاحب  
 ہون یا گویے اور امام نبیے شہرے جو لغت فی الروع انکو بد اسطہ فرشتہ کے  
 ہوتا ہے کتب اصول لغت اور عقاید میں مصرحاً قوم ہے کہ استنباط اور اجتہاد مجتہد  
 کا منجملہ خیالات ہے یہ نہ تو اس کے لئے حجت بن سکتا ہے اور نہ غیر کے لئے  
 اور اگر بالفرض الہام ہی ہے تو یہ بھی حجت نہیں سیر المناہر میں لکھا ہے کہ الہام  
 در احکام قضائیہ حجت گنی شود اگر دلی قاضی باشد و از الہام معلوم است کہ حق بجانب  
 مد علیہ است و مدعی کاذب است و این علم دی قاطع است و مدعی بیئہ بر دعوے خود  
 آورد و ورئہ خلل موجب رو شہادت یا فتنہ نشود درین صورت این دلی قاضی  
 حکم بیئہ خواہد کرد نہ بالہام خود زیرا کہ بر قاضی حکم بظاہر بیئہ واجب است نہ باطن نے  
 یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند اور حجت بغیر بیئہ رجحت ہندہ رواہ البخاری  
 و امثال این بسیار اند انتہی حاکم بن حجر رقم الباری سے شرح صحیح بخاری کتاب لیسلم  
 ص ۱۲۱ مطبوعہ مطبع دہلی میں لکھا ہے ذہب قوم من الزنا و قہ الی سلوک طریقہ مستلزم  
 ہم احکام استریئہ فقالوا انہ لیستفا من قحطہ موسیٰ و الحضر ان الاحکام الشرعیۃ  
 العامۃ تختص بالعامۃ والاغبیاء و اما الاولیاء و الخواص فلما حاجتہم الی تکلیف النصیص  
 (الی ان قال) و انہ یعمل بمقتضاه من غیر حاجۃ منہ الی کتاب ولا سنتہ فقد اثبت لنفسہ  
 خاصۃ النبوتہ کما قال نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم ان روح القدس لغث فی روعی و قد بلغنا  
 عن بعضہم انہ قال انا لا اخذ عن المرئی و انا لا اخذ عن اللمی الذی لا یوت و قال انا اخذ  
 عن قلبی کمن ربی و کل ذلک کفر باتفاق اہل استیع انتہی مختصر حاکم بن حیم  
 نے کتاب اغاثۃ اللہ فان بحث مکائد شیطان میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب  
 جو الہام والون اور راے صائب والون کے سردار تھے کچھ فرماتے تو اس نے کتر  
 شخص اور بات کو روک دیا اور اگر آپکو خلط معلوم ہو جائے تو رجوع فرماتے تھے  
 آپ کا دستور تھا کہ اپنی خیالوں کو کتاب و سنت پر امیق فرماتے اور محض خیالات پر  
 التفات نہ کرتے اور ان جاہلون میں سے ایک کو یہی نہیں دیکھتے کہ شریعت پر  
 التفات کرتا ہو اپنی خیالات پر حکم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا دل میرے پروردگار سے  
 یوں بیان کرتا ہے اور ہم نے یہ بات زندہ جاوید سے حاصل کی ہے اور تم نے دیکھا

لوگوں نے اس طرح کی گفتگو سے یہود و کفر سے ہین بہانہ کیا کہ کسی نے اس امر کو  
 کسی شخص سے کہا کہ تم عبدالرزاق کے پاس نہیں جاتے کہ اونسے کچھ سن آؤ گے  
 جواب دیا کہ جو شخص ملک خلاق سے سنتا ہے وہ عبدالرزاق سے منکر کیا کرے گا  
 اور یہ نہایت جہالت ہے اس لئے کہ خدا سے تو حضرت موسیٰ بن عمران کلیم الرحمن سے  
 مناسب ہے اور لوگوں کی گفتگو غالباً شیطان سے ہوتی ہوگی یا نفس یا دوسرے اور جو  
 شخص اپنے دلیں خواطر کے پڑنے سے یہ سمجھے کہ مجھ کو حاجت شریعت بنوی کی نہیں  
 تو وہ کفر میں مبتلا ہے حضرت ابن مسعود سے مسئلہ مفوضہ کا (مفوضہ وہ عورت تھی  
 کہ زوجہ اس کا مرگیا سو پہلے دخل کرنے سے اور مہر بھی مقرر نہوا ہے) مہینہ بہرہ پوچھا گیا  
 بعد مہینے کے فرمایا کہ اس کا جواب اپنی رائے سے میں کہتا ہوں اگر درست ہوگا تو  
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوگا اور اگر خطا ہوگی تو میری طرف سے اور شیطان کی جانب سے ہے اللہ تعالیٰ  
 اور اس کا رسول خطا سے بری ہیں۔ اور حضرت عمر کے منشی نے اپنی ساہمنے لکھا کہ یہ  
 امر وہ ہے جو خدا تعالیٰ نے عمر کو بتایا آپ نے فرمایا کہ اس کو سنا دے اور یہ لکھ کہ یہ وہ ہے  
 کہ عمر کے نزدیک مناسب ہے اور یہ بھی حضرت عمر کا قول ہے جو بخاری نے کتاب الاعتقاد  
 میں ذکر من ذم الرائے و تکلف القیاس میں لکھا ہے کہ اپنی رائے کو تو بہت لگا یا کرو اس لئے  
 کہ میں نے ابی جندل کو دن اپنا یہ حال دیکھا کہ اگر مجھ کو مقدور ہوتا کہ آنحضرت ص کی حکم کو  
 مخالفہ دن تو ٹال دیتا اور صحابہ کا اپنے رائے کو اچھا نہ سمجھتا بہت اور مشہور ہے کہ جبکہ وادی  
 میں مسلمہ ہر حال لاکھ امت کی نسبت اونکو دل پاک تر اور علم بھت گہرا اور مساوس شیطان  
 سے بہت دور تھی وہ لوگ سنت کے تابع اور اپنی تجویز و نکتہ عیب لگانی میں امت بڑھ کر تھی اور  
 ان لوگوں کا حال برعکس ہے انتہی شاہ دلی اللہ صاحب محارث دہلوی کا انصاف فی بیان  
 سبب الاختلاف دیکھئے ہر امیر کے ہر منصف ہر منصف ہر منصف کو تعصب نہ ہو اور حیثیت جاہلیت اولیٰ  
 بطریقہ اولیٰ جاتی ہے گی الامن خزله اسدنی الدارین  پایاں نہیں جلال کا انصاف  
 بی اہل بات اکثر گرگین کا شرط ہے مقررہ خطا را حتمی مجتہد و دخل بہت در صفا  
 متیقن کہ ہر گرگونی خطرہ ندارد نہ در حق مجتہد و نہ در حق مقلد و الخ اقول میں جہالت اور  
 غیادت اور طاعت تھا کہ اور اس کے اعمال پر حیران ہوں کہ اس دار عصال کا کیا علاج  
 ہوگا  کل داملہ دواء یستطب بہ  الا الحاقۃ اعیت من یئد او یجأتیہ

بحث شروط اجتہاد میں دیکھ لیا کہ کیا ہے اللہ تعالیٰ انصاف آیات کردہ و مقدمات صحیحہ بیان  
 کردہ ہر کس قیاس و استنباط برائے در آیات منصوبہ نظر کند و در مقدمات صحیحہ نظر کردہ تالیف نماید  
 دین زمان ہرگز خطا را راہ نیست زیرا کہ از مقدمات صحیحہ نتیجہ نمی آید مگر صحیحہ و چون اور خطا اٹھا  
 معلوم شد کہ در مقدمات صحیحہ نظر نکرده و بالجمہ این تقدیر محال است کہ شخصی خود را از ہر سے  
 بی بداشتہ بقصد خالص کردہ کہ برای احصای آن نظر کند و بصواب نزد انستہ شد کہ او محتجب  
 از ہر سے نشد و در وقت نظر و دریافت تہمیز نکرده انتہی میں کہتا ہوں امام صاحب ہوں یا کوئی  
 اور امام اگر دیدہ استہ احادیث صحیحہ مجہم علیہ (مثل حدیث رفع الیدین اور قرۃ فاتحہ خلقت  
 الامام اور حدیث جہر تائیس وغیرہ کہ جبکہ نسبت تو از لفظ یا معنی کا الابر محدثین سے  
 دعویٰ ثابت ہے) کو چہ بزرگ استیسا ط احادیث ضعیفہ سے شروع کیا تو پیر اس اجتہاد میں  
 خطا ہوئی یا مفسوس صحیحہ صحیحہ کو چہ بزرگ کر اسے اور قیاس کے تابع ہوئی تو پیر بحسب حال  
 معلومہ بالاسے معلوم ہو کہ اہل اسوا پیشین کے حکاشاہ اللہ من ذلک اور بعد  
 خطا معلوم ہوئے اونکی کی مقلد کو کیونکہ او نے خطا پر عمل جائز ہو گا من عمل بامثال علیہ  
 امرنا فخذوہ و ذلک البخاری اور حدیث بطاعتہ لکافی المعرفتہ تردید ایسے اجتہاد  
 کی نسبت حجت میں ہے اور اگر یہ خطا احتمالی مجتہد داخل صواب متیقن میں ہے  
 تو پیر تحقیق امام ابو حنیفہ رحمہ کو بان ہوگی کہ نہ ثلثہ بلکہ کل مجتہدین کا یہی حکم پیر لکے تو پیر  
 مخاطب تھا کہ رفع الیدین اور آئین بالجہر وغیرہ کا ملین بالحدیث کو کیوں مانتے ہوئے ہے  
 ان افعال کو تو اولاد رسول خدا نے کیا پیر آئمہ مجتہدین نے تو خطا، احتمالی بین امام  
 صاحب اور ان کی مقلدین اور باقی امام اور ان کے مقلدین صواب متیقن میں برابر ہونگے  
 پیر ترجیح امام صاحب کو آئمہ ثلثہ پر ترجیحیم بلامرجم ہے اور اگر کہیں کہ امام صاحب  
 استدلال کے حدیثین اگر آج ضعیف ہیں تو امام صاحب کی وقت ضرور قوی ہیں بالکل  
 صحیحہ نہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک احادیث ضعیفہ سے استدلال درست ہو تو ان کو  
 دلائل صدیقہ پر محبت کا سطح یقین ہو سکتا ہے۔ اور اگر کہیں کہ امام صاحب کی وقت  
 میں احادیث جہم ہوں تو پیر امام صاحب نے اجتہاد کس سے کیا مقلدین خود ہی  
 بحسب قول مشہور جمع بدنام کنندہ کہ نام چند امام صاحب کی نفی عالمیت علم حدیث  
 کے کر رہے ہیں کہیں کہتے ہیں کہ امام صاحب کی وقت احادیث جہم نہ تھیں کہہ کر

ہذا اہل تحقیق و محدث و مجتہدین تباہین نوشتہ و در ہر دو فرقی بین دیون بعید  
 ثابت فرمودہ الم جیب کہ میرے مخاطب تھا کہ نے رسالہ و سوسہ لکھا جس میں مذکور ہے کہ  
 ہے اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ امام صاحب محدث نہ تھے کیونکہ منصب محدث  
 کا جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مصنف شرح موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے  
 یہ ہے روایت حدیث و تفسیر تحریف از غیر آن و شرح غریب از دلالت عبارت کہ باقی  
 نعت بودہ باشد و معرفت اسرار رجال جرح و تعدیل و ضبطاً مشککہ و حکم بصحت و  
 ضعف کردن و اعتبار و مشاہدہ را دیدن و حکم باستفادہ یا عزایت کردن و محکم  
 تسمیہ نمودن و منصب مجتہد بخیرہ الفاظ کہ اشتباہ دران واقع شود و تعیین کن  
 و شرط و ادب ہر پیر و تعیین مذہب و جواب کراہت حرمت اطلاق تفسید حکم و  
 مانند آن الخ امام صاحب مین جو محدث کے خواص مین کہاں تھے اگر ہوتے تو فرق  
 بے وجہ ہے مچلون مین آپ کے قاصد جوابیات کو بد کے قول کے تقلید  
 مجتہد بصورت تقلید ست نہ بحقیقت بلکہ در حقیقت اتباع خدا مثل تقلید رسول و  
 الخ اقول تقلید اور اتباع مین یہن بعید سم سے بی سند بات مان لینی کا کسے نے  
 نام اتباع مین رکھا اور رسول خدا کے اتباع کو تقلید رسول کسے نے نہیں لکھا  
 قرآن مجید مین جایجا بنسبت انبیاء علیہم السلام اور قرآن کہے اتبعوا سے خطاب  
 فرمایا نہ قلد واسے۔ قاضی بیضاوی کے کا قول جو تفسیر سورہ بقرہ مین تحت قولہ  
 ان لوی کان ابائہم لا یعقلون شیئاً ولا یعتدون مین لکھا ہے نزولت فی  
 المشرکین امرؤا باتباع القرآن فمالوا الی التقلید و قیل و طائفة من الیہو  
 دعاهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الاسلام فقالوا نتبع ما وجدنا  
 علیہ ابائنا لانہم کانوا خیرا منا و اعلم و ہر دلیل علی المنع من التقلید  
 من قدر علی النظر و الاجتہاد و اما اتباع الغیر الدین اذا علم بدلیل انہ  
 حق کلا بیضاء و المجتہدین فی الاحکام فہو و الحقیقتہ لیس بتقلید بل اتباع  
 ما انزل اللہ انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اتباع اور ہے تقلید اور ہذا  
 اجماع عن الرسول و صحابہ کا نام حدیث رکھا اور ما جاز عن التابعین او من بعدہم کا  
 ام طای اور قیاس۔ سعادت وجود دلیل مین تقلید مرتفع ہے شاہ عبدالعزیز صاحب

یہ تفسیر ہے  
 مین استنباط  
 تفسیر کیا ہے  
 سورہ بقرہ ص ۱۹  
 اعرافہ  
 غلام بن سید علی  
 انوار  
 حکمت  
 احادیث

نفس سزیر سے سورہ بقرہ میں تحت قول تم حم یحمہ عی فہم لایعقلون کے بیان میں  
 لکھا ہے کہ اس آیت میں تسلید کے لئے ہونے کی طرف میں اشارہ ہے اور اس کے دو طور  
 ہیں ایک یہ کہ غلہ سے پرچنا چاہئے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے وہ تیرے نزدیک حق ہے  
 یا نہیں ہے اگر اس کے حق پر ہوتا نہیں پہچانتا ہے تو اس کے ناحق ہونے پر تو اسکو بھیجے  
 کیونکہ اس سے اور جواد اسکو حق پر ہم نیکو تو پہچانتا ہے تو بتا کر دلیل سے پہچانتا ہے اگر اور  
 کو کوئی دیکھا دیکھ پہچانتا ہے تو اس میں بات چل پڑی گی اور اوس میں تسلسل پڑیگا اور اگر ایسی عقل  
 سے پہچانتا ہے تو تو اپنی عقل کو مسئلہ حق کہ پہچان نہیں کیوں نہیں لگاتا ہے اور تقلید کو  
 دیکھ اپنی ماورپ گویا اور پسند کرتا ہے۔ دوسرا طور ترویج تقلید کا یہ ہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے  
 اگر اوسنے ہی اس مسئلہ کو دیکھا دیکھ سے سمجھا ہے تو تو اور وہ دو برابر ہوئے اوس میں کوئی  
 غلبہ ہے جو تو اسکی تقلید کرتا ہے اور اگر اس مسئلہ کو اوسنے قرآن حدیث سے جانا ہے تو تیری  
 تقلید پوری ہوگی کہ تو بھی اس مسئلہ کو اوسی دلیل سے جان لے اور جب اسکی دلیل معلوم ہو  
 تو تقلید باطل ہوگی انتہی اور تفسیر کبیر میں یہی ایسا ہے لکھا ہے بغیر شک معنی اتباع مجتہدین کا ہے  
 کہ جب دلیل صحیح کسی مسئلہ میں مل جائے تو اوسنے برخلاف پھلو بلکہ جبر اللہ تعالیٰ انعام کیا ہے  
 اور فرمایا اولئک الذین اعز الله علیہم من الیین والصدیقین والشہداء والصالحین  
 وحسن اولئک رفیقاً۔ انکو اپنا ساتھی جانین اور فرمایا واتبع سبیل من اتاب الی اور فرمایا  
 یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین تقلید کا نام اتباع سے رکھنا ایسا ہو  
 جیسا کہ شیطان کے پیروں نے حرام چیز کو نام رکھ میں جنکو معانی نفسوں میں اجبی معلوم  
 ہوں مثلاً شراب کا نام ام الافراح یا میذا اور سود کا نام معاملہ آورہ ہیں مگر کچھ فہم پکڑ دینا کہ نام  
 اجمارہ اور محصور نہ کا نام حقوق شاہی اور مظلوم سے ناحق ظلم سے مال لینا نام تعذیر مالی اور  
 سب سے بڑی اندھیری کا نام دستور عدالت اور صفات پروردگار سے منکر ہونیکا نام تشبیہ اور  
 تشبیح کے محسوس کا نام جسمین راگ اور غمہ سرانے ہو ہی ہو مجلس نشاط اور عرس اور سدا کرینا  
 کے تحلیل کے نام کو نکاح سے اور محلل کو خاوند کے نام سے یرنہ جسکے کر لے والیکو آنحضرت م  
 لعنت فرمائی اور شہس مستعار فرمایا اور نماز میں ٹکریں مارنے کو تخفیف الی غیر ذلک مرین الامثلہ  
 جیسا کہ جیلہ سازوں کا دستور ہے اغاثۃ اللہقان مولفہ حافظ ابن القیم میں ایسا ہی مسطور ہے  
 فقہاء عدل تصرفات غیر معتبرہ احکام شرعیہ خواہ از جہت احوال دلیل باشد یا از جہت

معانی دلیل در صورت اختلاف مردود و نه قول مخاطب من قدرت علی نفسک است  
آنچه مقلد میسر غالب بها که جیسے کوئی سختی کوئی قاضی بنویسند این تصرفات اوله مندرجیه  
مین کرست بین الکی افتا غیره و نه این نواب سید محمد صدیقی حسن خان مرحوم بهایت السائل  
الی ادله السائل می که مین لکها ہے سوال را چه جواز قضا مقلد است یا عدم جواز  
جواب در امر قراینه حاکم را امر کرده اند بکنه حکم کند بقدر و بحت و با انزل الله و با آراه الله و  
این امور را خبر نمید دیگر کسی شناسد زیرا که مقلد قائل بقول غیرست نه قائل بحجت وی و بسبب  
دانستن این معنی که فلان شیء حق و عدل است جز حجت را ہی دیگر نبوده و مقلد تعقل حجت نمیکند  
تا بابتدای او بسوی احتیاج چه رسد همچنین نیست از او علم با انزل الله بلکه از او همین علم بقول  
کس است که تقلید وی میکنند اگر فرض کنند که وی با انزل الله و ما جاء عن الرسول صلعم را بطریق  
علم صحیح می دانند پس مقلد نخواهد بود بلکه وی مجتهد است هر چند از ان انکار کنند همچنین مقلد را نظر  
و فکر حاصل نیست و حکم او حکم با آراه امامه خواهد بود و نه با آراه الله و نهی دانند که این قول که امام  
وی گفته موافق حق است یا مخالفت آن و قاضی در حقیقت کسی است که حکم میکند میان مسلمانان  
با آنچه از شارع آمده نه با آنچه از امت آمده زیرا که ائم توابع انبیاء و رسل اند علیهم الصلوٰۃ والسلام  
نه متبوع آنحضرت ۴ چون معاذ بن جبل را همین فرستادن خواست فرمود چه گونه حکم خواهی کرد و  
پیش آمدن قضا گفت حکم کنم بکتاب خدا فرمود اگر در ان نیایی گفت بسنت رسول خدا فرمود  
اگر در ان هم نیایی گفت اجتهدا و گفتم برای خود و تقصیری نمکم در ان آنحضرت ۴ دست بر سینه وی و  
فرمود خدا را سپاس که رسول رسول را توفیق مرضی رسول داد و تترندے و ابوداؤد و ابن ماجه  
بن حدیث را روایت کرده اند و هر چند در وی سخن باشد لیکن حاکم این کثیر در حسن کجایه و  
و اهدوسے جمع نموده و گفته بود حدیث حسن مشهور احمد علیه آله الاسلام و قد اخرجہ امام احمد ایضاً  
ابن عدی الطبرانی و البیہقی و آئم حدیث را در وی کلام طویل است و بعض گویند لا اصل له است  
بعض گویند حسن محمول بهست و بعضی گویند ضعیف است و حق آنست که حسن لغیره و محمول است  
و علما و در کدالات است زیرا که واجب بر قاضی تقدیم قضا بکتاب الله باشد بعد اگر در ان نیایی  
سنت رسول می حکم کند بستر اگر در کدو هم نیاید با جتهاد و برای پروا از دو مقلد هرگز ممکن قضا بجا  
ناب است چو وی طریق استلال و کیفیت آن نمی دانند و نه حکم بسنت رسول خدا  
را ندانند و همین وجه و جهت آنکه میان صحیح و موضوع و ضعیف و محمل تمیز نمی دارد و نهی شناسد که

بکدام علت معلل شده است و نه از اسباب مستقدم و متاخر و عام و خاص و مطلبان و مقصد  
و محل و بیت و دناست و منسوخ می خوراید بلکه خود بمقتضای این الفاظ و تعقل معانی دی بی نمی بر و تا به  
الضات دلیل بخیر می آید و چنانچه رسد و چون بگوید که نزد من چنین صحیح شده پس ترا و چه باشد و اگر  
مگوید شریعت چنین صحیح گشته پس وی نمی داند که شریعت غایت مافی الباب آنکه گوید این حکم بقول خدا  
بصحت رسیده و نمی داند که در نفس الامر صحیح است یا نه و چون ندانست بر بدان حکم گردید یکی از قاضیان  
نار باشد زیرا که اگر حکم او موافق حق افتاده است پس هر چند حق باشد اما وی نمیداند که آن حق یا  
این حکم او باطل باشد و نمی داند که آن باطل است و این هر دو کس در روز قیامت روند چنانچه حدیث  
بدان وارد شده و قاضی جنت همان کس باشد که حکم حق میکند و می داند که آن حق است و شک  
نیست که دانسته حق مجتهد است نه مقلد نه ایه قرآن کل عارف و شیخا اگر مقلد بگوید که من می دانم که  
آنچه بدان حکم کرده ام قول امام من است و آن حق است در کافی التکویح ص ۴۷ مطبوعه نزل کشور  
الاوله المایسته انما یتمصل بها المجتهد لا المقلد فاما المقلد فاللیل عنده قول المجتهد لا المقلد

لیقول هذا الحكم واقع عندي لا نأوي اليه سألني الي حنیفه وکل ما ادى اليه رأي فهو واقع عليه  
عندي استنبه زیرا که هر مجتهد معصیت باشد گویم تو درین مسئله مقلدی یا مجتهدی اگر مقلد هستی  
پس ما هو محل ترا و دلیل خود را و انبیه و آن معاصره باطله باشد زیرا که نمی دانی که آن در  
نفس الامر خود حق است یا نه تا بدانی حق را و بر آن چه رسد و اگر مجتهد بود چه قسم بر تو مخفی مانده که  
مصيب بودن هر مجتهد از صواب است نه از اصابت چنانکه اهل علم که قائل بتصویب مجتهدین اند  
در مولفات معروفه و غیره بر این مسئله پرداخته اند و چون اشتقاق مصیب از صواب است نه  
از اصابت زعم کرد که نه بامام تو حق است از وی مستفاد نشد زیرا که این صواب منافی خطاست  
ولهذا در حدیث مسلم آمده که اذا اجتهد الحاكم فاصاب فلا جران و ان اجتهد فاختار فلا اجر و نه الا  
بخفی الاعلی اعمی و چون در میان صواب و اصابت فرق نمی توانست کرد بهتر آنست که نقش خود را  
بسکوت ستور کنی زیرا که جاهل را به از خاموشی نیست و چنین کس را در مباحث علمیة دخل نمی باید  
کرد بلکه وی در خورست قلم است از کسیکه حق تعالی حکم کتاب و سنت بوی از زانی و دهمشته تا آنکه  
حلاوت علم فوق نماید و مراتب جمل را در گوشت این مسئله خیلی طویل الذیل است و در حساب اصول  
فروع خلاف دران مدون اما چون مسائل از اقوال رجال سوال نکرده بلکه از تحقیق حق پرسیده  
لهذا بر همین قدر اکتفا رفت - مانند آنکه در کتب کفر و ایمان در لری اتفاق یافته و اینجا مجتهدی



برای قضایا فقه نشود و همین تراغ بسوسه قضات مقلدین آن مبلده کنند یا نه پس جوابش اینست  
که اگر خصمین را وصول بقاضی مجتهد ممکن است مقلد را نمی رسد که میان آن هر دو حکم کند بلکه هدایت  
بقاضی مجتهد نماید و بگوید که پیش فلان برفید یا قضیه را بسوی وی رفع کنید تا قاضی فاضل مذکور در آن  
حکم بآراء او فرماید و اگر وصول تا وی متعذر یا متعسر است درین صورت تولیت قاضی مقلد  
بوجه ضرورت برای فصل خصومت لا باس به باشد لیکن بروی واجب است که دعوی علمی که  
خوارج او نیست نکند و بخدیده و تلک او صحت شرعی بلکه چنین گوید که قال امامه که از خصمین را بداند  
که این حکم او بقول امام فلان است و در حقیقت این قاضی محکم باشد نه حاکم و محکم در شریعت مطهره  
ثابت شده چنانکه در قرآن کریم در شان زو جین آمده که فابعتوا حکما من اهلک و حکما من اهلک  
و کما فی قوله تعالی یا حکمیه از و احلال منکم و چنانکه در زبان نبوت و عهد صحابه و بسیار  
از قضایا بچنین اتفاق افتاده و هر که آب نیابد تیمم بخاک کند و یک چشم بودن بهتر از که در بودن است  
و عاقل بر تر خرف مقلدین و متوهم ایشان بر عامه بتعظیم شان مقلدین و نشر فضائل و ستایش  
مجتهدین فریب نمی خورد و از سوا زن کردن ایشان میان مقلد و کسیکه در زبان این مقلد ان مقلد  
اجتهاد در سیده است از جایی رود زیرا که این چیزها خارج از محل نزاع و مغالطه قبیحه اند و در عا  
باین را بگذر نفاق زود تر پیدا میشود چه افهام ایشان قاصر از ادراک حقائق باشد و شناختن حقی  
تزدیک ایشان بر حال است و اموات را در صدور ایشان جلالت و محاسن و طبایع مقلدین  
نیز قریب بطبایع عام است و چنانکه اینها بقبول اقوال علماء مجتهدین قریب اند همچنان عوام بقبول  
قول ایشان اقرب بوده اند زیرا که تربیه مجتهدین مباین مرتبه عامه است و بجای رسیده اند  
که اذنان عامه از تصور آن تنگی می کنند پس چون مقلد بگوید که من بحدیث افعی حکم می کنم و شافعی  
اعلم بود ازین مجتهد که معاصر من است و اعرف بود بحق از و س عامه بزودی هر چه تمام تر چون  
سیل منهدر بتصدیق و س بر خیزند و اذنان ایشان با دعای این مغالطه از و س باطل افعال  
و امور تأثیر منفعل و متأثر گردد و با آنکه مجتهد معاصر بموجب آن مدینه اندگشت که محل نزاع سوا از میان  
من و دست نه میان من و شافعی و من عدل و حق را می شناسم و اجتهاد را س خود در غیر  
منصوب کتاب و سنت میکنم و تو هیچ نمی شناسی و نه بر اجتهاد را س خود قدرت داری و نه  
را ایچم را س اجتهاد و نیست زیرا که اجتهاد را س عبارت از ارجام حکم بسوی کتاب و سنت  
بمقایسه با بطلان قدیس است که اجتهاد و از اجازت میباید و و توره کتاب می شناسی و نه سنت میباید

تا بعد از کفایت ارجاع بسوئے این برود و اهل وجود مقبوله چه رسد و این جواب مجتهدان  
 بآنکه حتی بخت است از قلم حامد و در ترا قاده و ممکن نیست که مخاطب بدان ارجاع کند و اینجا  
 که درین دور از زمان غریب الشان منقولات مقلده از آئینه اوقم از دروغی نسبت منکر  
 مجتهد عصر که از کتاب وسنت احتجاج میکنند اگر چه کثیر طریقه از این باب بیاید و ازین باب چیزی دیده  
 و شنیده شد که در بدون آنها از علامات قیامت کبریه شک نمودن کرد یا آنکه اکثر مقلدین در  
 احکام و فتاوی خود از مقلدین دیگر نقل می آرند و جولان و ولایت نموده آثار استسرب  
 بذهنیه امام خود می نمایند و دیگر خلاف آن از کتاب وسنت بیارند و او را عشویه مآخذ و  
 مخالفت مذہب و مباینت اهل علم میکنند حال آنکه اگر آن کی این پایه بالاتر رود و دریا بند  
 که خود ایشان مخالف امام خود بوده اند موافق او و این موافق امام ایشان است نه مخالف و  
 دشمن و ردیم و وجوب تقلید نزد وجود مقصود با تنقیح مناط این مسئله و کتب اصول فقهیه  
 مسلم النبوت و شرح وی بحر العلوم عبدالحی و غیره (مصر) است جمعی اهل علم قیام و حدیث و درین باب  
 کتب و رسائل مستقلة تألیف کرده اند و وجوب تقلید عینی و اعیانی را ازینجمله برگزیده و جواز  
 در جای باشد که تقلید مضامین صحیح صحیح کتاب سنت نیست و اگر در برابر نص قرآن و حدیث باشد  
 و نحو ذلک من پس کفر بدین و ضلال صراح خواهد بود و چه مسلمانی باشد که در برابر قول رسول  
 معصوم و حبيب الطاعة قول یکی از امت ترجیح دهند باز دعوی ایمان نمایند انتهی کتب  
 چون کیونکر قاضی مقلدکی قضا و مفتی کی افتا جابر هوگی خود انحضرت هست معنیان را  
 که جهال ضلال فرمایند که کچھ شک او شبیهین که مقلدین سب مفتی بالارایهین - حدیقه  
 النذیر شرح طریقه محمدیه کے صفحہ ۹ جلد دومین لکھا ہے ذکر النجم الغری فی حسن القیاد من اخلاق  
 الیہود و النصرانی الاخذ بالرای مہ وجود النص و القیاس الفاسد و الاقرار ببدلک رک الزار باد  
 حسنہ ابن القحطان عن عبد العبدین عمر، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل امر بنی اسرائیل  
 معہ حتی بدو فہم ابنار سیا یا الائم فافتوا بالارای فضلوا و اضلوا و رواہ ابن ماجہ و لفظ ظلم نزل امر  
 بنی اسرائیل معہ لاحتی تشاریفہم الولد و ابنار سیا یا الائم التی کانت بنو اسرائیل تسبیحہا فقالوا  
 بالارای فضلوا و اضلوا و روی البزار و رجال الصحیح فی الکبیر عن عوف بن مالک عن عن النبی  
 قال تفرق امتی علی سبعین فرقۃ اعظمہا فتنۃ علی امتی قوم یقیدون الامور براسہم فیلکون  
 الحرام و یحرمون الحلال و من اخلاق الیہود و النصرانی الیفر خوف الانسان فیما لا یعلم و انما انفس

بغير علم وادعا العلم عن العوام الذين لا يضبطون دینی الصالحین عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ  
 يقول ان الله لا يقبل من رجل اسما حتى يترجمه ولكن يقبله بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالم اتخذ  
 الناس راو ساجدا فافسكوا فافتوا بغير علم فضلو او اضلوا ومن اخلاق اليهود والنصارى ايضا  
 افدا العلم من الكتب والاعتماد على الكتاب بعد دون الرواية وقد روى في الحديث والاشعار من وصف  
 هذه الامة في التوراة ان جباهم في صدورهم روى الطبراني في الاوسط عن ابي موسى رضي  
 قال قال رسول الله ان بنی اسرائيل كقبول الكتاب باخا بغيره وتركوا التوراة وروى ابن ابي شيبة  
 عن ابن سيرين قال انما ضللت بنو اسرائيل بكتب وروثنا عن ابايهم انتهی قوله ضلوا  
 بخلاف احاديث متفق عليها بخاري ومسلم كه انهارا محدثين اهل اخبار مورخين متاخرين بلول  
 درجة از احاديث و دیگر کتب حدیث در حجت کوشه چنان احادیث متفقہ مرفوعہ سوار متواتر نقلی  
 انالی ان قال پس فقہ آئمہ اربعہ را کہ بتواتر مخدوم شدہ گذار شدہ و در پس منقولات مورخین  
 اهل اخبار و اقوال و اسناد سانی بی حجت ایشان رفته بر صرف قال رسول الله گفته ایشان  
 فرقی شدہ ظنیات را تقلید نمودن صیرم حماقت و قبیح جهالت و نہایت ضلالت بہت الخ  
 اقول اگر احادیث بخاری و مسلم و غیرہ ظنی ہین توکل احتیاجات فقہا کے باطل ہوگی کیونکہ  
 اونکی سند مستقل کوی نہیں انہی کتب احادیث سے سند لاتی ہین اور کتب ہین و لنا ما رواہ  
 البخاری و مسلم اگر یہ احادیث ظنی ہین تو بد الخلق کا حال اور احوال بہت دورخ عقاب خوا  
 متواتر فقہ سے بتا رکونی فقہ کی کتاب میں دیکھ کر تم ایمان لائے ہوا و تصدیق حاصل کی  
 ہے کتب علم کلام اور متکلمین کے اقوال سند نہونگی اس حمیت جاہلیت اور بہا و ہرمی کا  
 کیا علاج اگر خوف طوالت رسالہ کا نہوتا تو اس بحث کو پوری طرح بیان کرتا لیکن ناقل و کفے  
 غیر ماکثر و الہی شرح این ہجران و این خون جگر۔ این زمان بگذارتا وقت دگر۔ قول  
 ص ۱۹ مقلد زوایل اصول و فقہ دو قسم است یکی عامی خالص دوم مقلد عالم مستدل مقلد عامی  
 را بر راسے خود کار بند شدن جسم است و مقلد عالم را بر صواب دید و راسی خود بخلاف نہیب  
 رفتن جائز است الخ اقول حد و ہون اوسکے دشمن کا موافق اوسکے اپنوں کا  
 بہنا و ہے جسکو اپنوں یا پس ایسے او پہنچا ہون۔ یہ تو بعینہ مطلب ہمارا ہے کہ اہل نظر کو  
 برخلاف نہیب امام کے چلنا روا ہے لہذا سیکڑون فروغ ندید ہین کہ جنہیں حنیفہ اونکے  
 موافق متبیین کے مخالف ہین ہم آ پچھروم می کنند بوزیہ ہم + نیل الاوطار کے ملاحظہ

کہنے سے بخوبی یہ امر کشف ہوتا ہے بلکہ فرقہ یا فرقہ روافض سے حنفیہ کے مذہب کا کٹر ملا  
 ہے کما فی النیل النیا۔ شریعت مذہب کے بعض مسائل مذہب دیگر سے کسی کو احد الفرقین نہیں  
 مضربین۔ عقیق مذہب ایک کہتے ہیں جو ہمارے آپ جل کے حنفی انداز رکھتے ہیں اور  
 اسمیل شہید نے اس مسئلہ کو البصاح الحق میں تفصیل کچھ طحاوی غایۃ الاوطار شامی  
 رسالہ ملاحسن ترمذی کا بیورو دیکھیں قولہ حنفیہ در کتب فقہیہ اہل ترجمہ مسئلہ مختلفہ  
 الشایعہ رافضیہ نمودہ راجحہ را از مرجع جدا ساختہ مذہب تخرار وادہ اندکہ ہذا ہوا الاصح او الصیحجہ او  
 الاطہر او الاوضح او علیہ الفتویٰ ادبہ ناخذ الخ اقول الی اللہ المستک رب انہیں اختلاف کٹر اس  
 الناس بحدیث من کتب حدیث میں ہیں آئمہ حدیث نے ہر حدیث کے نسبت بعد تلاش احادیث  
 روایت اور متون کے راجحہ مرجع سے جدا کر دیا ہے کہ ہذا اصح ما جاز فی ہذا الباب اور ہذا حدیث  
 صحیحہ او حسن او صحیحہ واما ذلک النصاب دیکھو بقتب مذہبی انصاف بعبید ہو گا باوجود  
 جنکی نسبت فقہا اصح یا صحیح کہہ رہے ہیں وہ صرف اقوال غیر مستندہ الی الامام ہیں۔ اگر اجماع  
 محبت ہو تو صحیحین کی تفصیل پر اجماع الکل ہے اور اجماع اکثر کا بھی یقین ہے مخاطب کی یہی  
 انکار نہ ہو گا کہ ابن الہمام اور اس کے اتباع کا انکار تمہاری نظر سے گذر چکا ہو صاحب رد مسات  
 البیہ نے ایک عمدہ در اسد لکھا ہے صحیحین کے ترجیح پر ایسا اجماع ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کی تقلید  
 یا اس کی تفصیل آئمہ ثلاثہ پر اجماع نہیں تفصیل اس کی لکھنا ضرور نہیں ہے۔ بسوگند گفتن کہ زبیر  
 صاحب حاجت تمک خود بخود کہ جیت بہ مخاطب کہ اس اقرار سے معلوم ہوا کہ فقہ میں ہی ایسے  
 میں جو راجحہ مرجع کرنے کی حاجت ضرور پڑتی ہے کل نہ تو صحیح میں اور نہ ضعیف میں کہتا ہوں کہ  
 واصل التمرام صحت کا فقہا سے کتب مدنیہ فقہ میں نہیں ہے یعنی مسائل میں تو ابن امام صاحب  
 دم سے مخالف ہیں مسک الختام شرح بلوغ المرام میں لکھا ہے کہ صاحب ہادیہ لوزنل جگہ میں مخالفت  
 مذہب امام کے کی ہے اور یعنی فقہا طہیب یا بیس جمع کر کے کوئی علماء بلخ کا قول یہ کوئی کوئی کا  
 کوئی پروردی کا اور مستحب بر امام کر دیا ہے سچ تو یہ ہے کہ در اصل التمرام صحت استنباط امام صاحب  
 ہی سے نہیں ہے تو پھر پہلوں سے صحت کا التمرام کیا ہو سکتا ہے۔ امام صاحب کہ مناقب  
 او ضیفہ کہ اصول میں لکھا ہے کہ امام صاحب نزدیک حدیث ضعیف قیاس سے مقدم ہے  
 میرے خاص مخاطب خالی کٹ ملان اور بڑے معین دلیل ہے اس لئے بہت حدیث اور اس کا قول  
 نقل کرتا ہوں شیخ صاحب فرماتے ہیں وایچنانکہ تفسیر واتباع امام ابو حنیفہ رحمہ با احادیث و اقوال

مذہب کا شیخ صاحب نے قول شریعت و سلفا ساریت کے ساتھ یہ عبارت قوی



لیس ہمارا اصل فی الاصول پہل نہ الا کذب علی الرسول م و قدر ویناہ عن طریق التجاری و  
 عن لیس قال قال رسول اللہ من یتمد علی الکذب فلیتیہ معقودہ من النار اہتی اور اوسکی  
 سید ہے کلام اشرف بن طیب بن تقی الدین حیدر جرجانی کا بلکہ اس سے ہی بڑا ہر ماہ کی براۓ  
 اور اوسکی احادیث کا بی اصل ہونا ثابت کرتا ہے قال فی تنبیہ المستعان ان الحدیث مالم یثبت  
 کہ سند فی الاصول لا یصلح للتسک والتبدل فان موضوعات الزنا وقت و اہل البدع و ما ورت ما  
 الف من الاحادیث کما صرح بالنقا و ولو وجدہ واجد فی حسن کتب الخفیۃ فلیس بہ اعتداد  
 کیفت و اکثر شاخری فقہائنا الخفیۃ من علماء ماوراء النہر و العراق و الخراسان لم یستندوا بالاحادیث  
 الی نیکر و نہانی کتب الخفیۃ الی اصل من اصول الحدیث الجلیل الشان حتی صاحب الہدایۃ التو  
 علیہ مدارج الخفیۃ یظہر ذلک لمن راجع شریعہا الموصوم بغیر القدر للشیخ کمال الدین ابن الہمام فانہ قد  
 بانہ فی حاشیہ قدیم الامام ابی حنیفہ تبانیہ بالا احادیث الثابتہ فی الصحاح و اسنن و المسانید  
 و المعاجم و لم یتسر لہ تخیر احادیث الہدایۃ فی اکثر المواضع الظفر بلفظ الحدیث الذی ذکرہ صاحب  
 الہدایۃ و لم یظفر بلفظ حدیثی بل بلفظ حدیثی و فی تنبیہ المستعان تفصیل اسکی یہ ہے کہ مسائل  
 اجتہاد یہ مذہب حنفی جنین بعض اقوال موافق ہیں آیات اور احادیث صحیحین و دوسرے جگہ  
 سوائین کلام نہیں اور بعض اقوال مخالفت ہیں صحیحین کے وہ تین قسم ہیں ایک وہ جگہ  
 ماخذ اور احادیث صحیحین سوائ احادیث صحیحین کے دوسری وہ جگہ ماخذ احادیث ضعیفہ  
 ہیں تیسری وہ جگہ کو اصل نہیں فقط و لاکل عقلیہ سے مقابلہ تصور صحیحہ کے ہیں وہ بالاف  
 حجت نہیں اور یہ قسم اخیر اکثر اور غالب ہدایہ میں ہیں چنانچہ شیخ عبد الحق نے شرح سفر السعادت  
 میں لکھا ہے یہ ہے تصحیح آئمہ حدیث کے نسبت تصحیح فقہا کی کیا وقعت رکھتی ہے  
 بیجا ہے بام یار سے دعوی کہہ سے + اپنی ذرا باسط و ای آسمان دیکھہ - ممکن نہیں کہ یوں  
 مقصود تجھے ملی + اس جنس کی تلاش میں اک اک دکان دیکھہ + حافظ ابن قیم کتاب افاتہ  
 الکلفان کے ساتویں باب میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث کی سوا جو لوگوں نے  
 کتابیں بنائیں ہیں اور انکی تجویزین اور معتلات ہیں جنہیں وہ علوم ہیں کہ جنہیں انہیں خوا  
 جہر علی توہمات ہیں کہ امر حق سے کچھ اذکو مس نہیں خواہ درست باتیں ہیں مگر دلوں و ان سے  
 کچھ فائدہ نہیں بلکہ صرف تقلیدین اور تجویزین ہیں تو اس قسم کی کتابیں وغیرہ ایسے ہیں  
 و بی ادنیٰ کا گوشت سخت بہار کی چولی پر رکھا ہو کہ نہ چکھہ آسمان سے کہ کوئی اور چکھہ

اور مونا ہے کہ کوئی نقل کر لاوے اور جو کچھ کسی نے لکھا ہے وہ قرآن مجید اور حدیثین  
 صحیحین اور وہ تفسیر سے موجود ہے پس اس کے یہاں بجز کلام کے طوالت اور بناوٹ اور  
 وقت اور کچھ فائدہ نہیں بنتی مع الاکل شیئاً ماکلاً اللہ باطل + جن اشیاء کو امام خدا  
 نے ناپسند کیا وہاں اسی بات کو مستخرین حنفیہ کر رہے ہیں الحمد للہ پرنا حق ہمتیں لگاتے  
 ہیں صحت قد اصححت ام التحیارات تدریجی + علی ذنب اکلہ لکھ آصنح + امام صاحب کی  
 نسبت خود صاحب نور الانوار نے بحث شرط اجتناب مسئلہ المجتہد مطلق ولعیب میں طبع  
 اختزال کا لکھا ہے۔ خدا کا جوٹ بولنا اور عیدین خلالت ورزی کر سکتا شرح عقائد  
 آصنح میں ہے۔ اتبیا علیہم سلام سے خطا کا سرزد ہونا رقات ملا علی قاری اور شرح  
 شوق النبیہ شیخ عبد الحق اور اکثر کتاب اصل حنفی مثل نور الانوار و حسامی وغیرہ میں موجود ہے  
 ہدایہ مطبوعہ طحطائی کے ص ۲۶ میں لکھا ہے اگر تہوڑا سا پیشاب پانی میں ملجاوے تو  
 اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ قاضی خان مطبوعہ نول کشوری کے ص ۳۶۷ مالگیری مطبوعہ دہلی  
 ص ۳۸۵ رد المحتار کے ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ پیشاب کے ساتھ مروار کے چیرے پر قرآن لکھنا جائز  
 ہے لغزو باللہ من ذلک رد مختار باب المیاء غایۃ الاوطار مطبوعہ صدیقی کے ص ۱۰۱ میں  
 لکھا ہے کہ کتو کو ٹیل میں لیکر نماز پڑھنے جائز ہے اور اسی کتاب کے ص ۹۹ میں لکھا ہے کہ کتو کے  
 کمال کی جائی نماز اور ڈول بنانا جائز ہے طحاوی باب اللیاء و کتاب الصید اور مینہ میں  
 ۱۰۱ ہا ہے کہ خنزیر کا چمڑہ دیاغت یا پاک ہوتا ہے۔ بلا انزال و دخول سے غسل واجب نہ ہوتا  
 رد مختار کے ص ۱۹ میں لکھا ہے۔ رد مختار میں کتاب الخطر والامباحہ میں لکھا ہے کہ سوئچ  
 کا دودھ بکری کے بچہ کو پلایا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پانی  
 فتاویٰ ربیعہ اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لغت حریر کر چاؤ کر لے  
 سے بددن انزال غسل واجب نہیں ہوتا قاضی خان کے ص ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ تشکیک نہیں  
 ٹیلے مشت زلی جائز ہے اور ابن الہمام نے فتہ القدیر شرح ہدایہ کے ص ۸۹ میں بھی یوں ہی  
 لکھا ہے سند بخوارزمی جو سند ابو حنیفہ کے مشہور ہے او سکری ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ زمین اور  
 سم اور بکر کے سطح ناپاک نہیں ہوتے طحاوی کے ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ چیت پر نجاست  
 ہی ہے اور نہایت ہی تہوڑا پانی چل رہا ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ طحاوی کتاب النکاح  
 باب المحارم کے ص ۱۱۱ مطبوعہ کلکتہ میں لکھا ہے کہ قیامت میں نکاح محارم سے جائز ہوگا

لکھا ہے کہ کتو کو ٹیل میں لیکر نماز پڑھنے جائز ہے اور اسی کتاب کے ص ۹۹ میں لکھا ہے کہ کتو کے  
 کمال کی جائی نماز اور ڈول بنانا جائز ہے طحاوی باب اللیاء و کتاب الصید اور مینہ میں  
 ۱۰۱ ہا ہے کہ خنزیر کا چمڑہ دیاغت یا پاک ہوتا ہے۔ بلا انزال و دخول سے غسل واجب نہ ہوتا  
 رد مختار کے ص ۱۹ میں لکھا ہے۔ رد مختار میں کتاب الخطر والامباحہ میں لکھا ہے کہ سوئچ  
 کا دودھ بکری کے بچہ کو پلایا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پانی  
 فتاویٰ ربیعہ اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لغت حریر کر چاؤ کر لے  
 سے بددن انزال غسل واجب نہیں ہوتا قاضی خان کے ص ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ تشکیک نہیں  
 ٹیلے مشت زلی جائز ہے اور ابن الہمام نے فتہ القدیر شرح ہدایہ کے ص ۸۹ میں بھی یوں ہی  
 لکھا ہے سند بخوارزمی جو سند ابو حنیفہ کے مشہور ہے او سکری ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ زمین اور  
 سم اور بکر کے سطح ناپاک نہیں ہوتے طحاوی کے ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ چیت پر نجاست  
 ہی ہے اور نہایت ہی تہوڑا پانی چل رہا ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ طحاوی کتاب النکاح  
 باب المحارم کے ص ۱۱۱ مطبوعہ کلکتہ میں لکھا ہے کہ قیامت میں نکاح محارم سے جائز ہوگا

ملو اسے مان اور تیری کے۔ درختار کے صفت میں لکھا ہے کہ عورت کو رکھو بیت اندام  
 لہائی پاکستہ جو لوگ کہ حق کو متواتر سمجھتے ہیں اور احادیث کو ضمنی لہجہ میں میرے مخاطب کے رسال  
 کے صفت میں ہے) تو وہ اس رطوبت کو چاٹ لیا کریں۔ درختار کے صفت میں لکھا ہے کہ  
 اگر انگلی سے نجاست لگبی۔ تو وہ جو سنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک زیورہ  
 و جواہرات و درمارید فیروزہ لعل الماس وغیرہ اور گہوڑے چھراونٹ سواری یا باربردار کے  
 کے اور مکانات کرایہ اور نانا بانون کے مال میں خواہ یہ سب کروڑ لاکھ روپیہ کے ہوں زکوٰۃ واجب  
 نہیں ہے کیسے حیل ساز نہیں جو اس کے فرض کو مانتے ہیں اور خود مطلبی کیلئے ہولناکیاں جیلہ  
 ثابت کر لیتے ہیں بحار عن اللہ قالین امنوا و ما یخدا عن اکالہ الفہم اور یہ ارشاد  
 ان المنفقین یخادعون اللہ وھو خادعہم الا یتہ فیہ محمد عینہ و رسالہ اللہ ص ۳۵۹  
 میں لکھا ہے ان ابا حنیفہ من کبار الصلح و انما الغث والسمین ممن ترسم بھذیہ لہنتیہ  
 قولہ ص ۲ مجتہدین زمانہ مفقود است اقول یہ وہم ہے یا مغالطہ ہے اجتہاد مطلق  
 مستقل اگرچہ چند مدت سے نہیں پایا گیا لیکن اجتہاد فی بعض اور اجتہاد منسوب تو  
 آج تک جاری ہے علماء تحقیق اجتہاد مطلق کے جواز وقوع کا بار ہویں صدی میں دعو  
 کر گئے ہیں اور اصولیین کتب اصول میں قیامت تک اس کے امکان وقوع پر فرما چکے ہیں  
 شاہ ولی اللہ مصنف شرح موطا کو اوائل میں اور عقد الجید میں و افہ موافق مجتہد الحی کا رسالہ فوا  
 الکبیر اور سلم الثبوت اور شرح اوسکا بحر العلوم کو بخور و یکہ میں متقدمین حنفیہ میں تشریہ  
 اجتہاد کے حفظ بسوط اور ظاہر روایت کا تھا جیسا کہ کتب اصول فقہ میں بحث تشریہ و  
 اجتہاد میں مشر و حار قوم ہے اب تو انکار میرے مخاطب کا واقعی پہ ہے حنفیہ میں  
 کل کوئی مجتہد کیا بلکہ بزرع مخاطب عالم ہی نہیں رہا چنانچہ کتاب ضیائۃ الاکیاس کے  
 ص ۲ میں لکھا ہے کہ علماء رین زمانہ در عامی داخل اند اور عو خطاب میں مشکل اس کو  
 کا بھی داخل ہے مع میں تو ڈوبا ہوں ولی تمجہ کو بھی لے دو تو رنگا۔ اسی باعث  
 اہل علم میں داخل نہیں بالافتراق جیسا کہ ابن عبد البر نے اس پر نقل اتفاق کیا ہے کیونکہ  
 متقدمین حلو اور ازرا رخے باید خود معترضین کہ ہر کتاب اور سنت کا حکم نہیں اور نہ  
 سمجھے ہیں بلکہ یہ وظیفہ مجتہد کا ہے جس جب متقدمین علماء میں معدود نہیں تو یہ ہر  
 ناطاعت خدا کی ممکن ہے کہ رسول صلعم کے علم نام ہے یقین کا مقاب



کے مستقل ہے اور تعریف علم یقینی کے اعتقاد و تقلید پر صادق نہیں آتے گو کہ وہ اپنے آپ کو  
 بڑی اکابر و فاضل سمجھتے ہیں جس سے اہل راسخے ہو نیک اہل علم سے اونپر ابر الایمان  
 صادر ہے ۷ چاک کو تقدیر کی ہرگز فروموتا نہیں + سوزن تدبیر گو ساری عمر ستر ہے  
 جولوگ کہ قابل ختم اجتہاد کے ہیں اپنے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے مصنف شہر موطا کو  
 حاکمین مجتہبی رو فرمایا ہے اور کہا کہ اجتہاد در ہر عصر فرض است بہمت آنکہ مسائل کثیرہ و اقوال  
 غیر مخصوصہ اند و معرفت احکام الہی و احکام واجب و آنچہ مستور و بدون شدہ است غیر کانفی و  
 درانہا اختلاف بسیار است کہ بدون رجوع بادلہ حل اختلاف آن نتوان کرو و طریقی آن  
 تا مجتہدین غالباً منقطع پس بغیر عرض بقواعد اجتہاد است نیاید سالی ان قال و ساوہ  
 لوجان زمان باکہ ازین جانب یکلی معترض اند ناقصہ صفت دہاری و بدینی خود محکم کردہ اند نیز  
 کہ کجای روضہ کار باز ایشان دیگر است و ایشانرا بفہم این امور مکلف نتوان کرد ۷  
 غلق اللہ لہم و رب رجالاتہ و رجالاتہ القصصہ و ثریدہ لیکن اجتہاد وہی اٹھیک ہوگا جو موافق سنت  
 ہو حافظ ابن قیم افغانۃ اللہ فان کے باب محبت کو بیان میں لکھا ہے کہ سب لوگوں سے زیادہ  
 عالم اور صحیح تر عقل اور راسخے اور خوبی معلوم کرنے میں وہ شخص ہے جسکی عقل اور راسخے  
 اور قیاس و سنت کے ہوگی جیسے مجاہد فرماتے ہیں کہ عبادت میں سے افضل عمدہ راسخے ہے  
 اور وہ اتباع سنت ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے - ویدی الذین ادبوا العلم الذی انزل الیک  
 میرد علی الحق - اور جن لوگوں کے رائے سنت کو مخالفت ہو ایسے رائے اولوں کو سلف  
 لوگ شبہ مالو اور خواہشوں والے کہا کرتے تھے لیکن کہ جو رائے سنت کو مخالفت ہو وہ جہل ہے  
 علم اور خواہش نفس ہے نہ دین لنتہ ۷ جزیا و دوست ہر چہ کنی عمر ضایعست + جز عمر عشق  
 ہر چہ بخوالی بطلانست + سعدی لیسوی لوح دل از نقش غیر حق + علیکہ ماہ بحق نمایاں جہاں لست  
 قولہ صلیک پس واجب گردید بر ماہ دین ما از لسان و کتاب و مذہب بلقی بگیریم کہ اکن نہ ہمہ  
 ہی انام ابو حنیفہ ثمان بن ثابت است الخ اقول ۷ حال ست سعدی کہ راہ صفای  
 توان رفت جز در پے مصطفیٰ + اللہ تو فرماتا ہے و ما اتاکم الرسول فخذ وہ و ما  
 نہک عنہ فانتهوہ اور حضرت کا امر قرآن اور حدیث کی اتباع اور صحابہ کی اقتدا  
 ہے مشکوٰۃ میں باب الاعتصام حدیث ابن مسعود من کان مستنفا فلیستن بمن قد مات  
 لو انک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث ابو حنیفہ کا اسمین ذکر نہیں کہ یہ منجمل اتحاد

ار با بایں دون اللہ کے فزونی کر لیا چھ اور ایسی میر دیت کا حال بار نے تعالیٰ نے  
 سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اخذوا الحیاءم و رہبا نھم ایبا یا  
 من دون اللہ دین تو کہہ محفظہ اور مدبرہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام  
 مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل ہر امام صاحب کو کو فرین سیتے تھے جو ملک نجد میں  
 داخل ہے امام صاحب کی انتقال ہوئے میں تو ساٹھری تیرا سو برس گزر چکے اونکی ا  
 سان سے اخذ دین کو کو کر حکم ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہوگا کیونکہ اون سے تو  
 اونکا قول سنا نہیں اور نہ اونکی کوئی کتاب دیکھی پس کچھ نہیں ہم مخاطب ہماریکو اپنی کو مقلد  
 اوس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام و بخاری و سلم و عیسیٰ میں مودی ہے  
 ان دونوں حدیث اونکی سے بطلان لقب رایی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر  
 خدا رایی اور قیاس ائمہ کی پیچھا نے کا حکم نہیں دیا کہ کوئی امام اونپر رایی اور بخور سے  
 کہے اوسکی تبلیغ بھی لازم ہے یا اوسکے انکار سے کفر یا فسق لازم آتا ہے حدیث مسلم  
 پر شکوہ میں کتاب البہادین میلان بن بریدہ سے مروی ہے آری مجتہد کی نسبت فرمایا  
 اذا احاصرت اهل حصن فارادوا ان يجعل لهم زمنا لله و زمنا لنبیہ فلا  
 يجعل لهم زمنا لله ولا زمنا لنبیہ ولكن اجعل لهم زمنا و زمنا لنبیہ  
 فانکم ان تحفروا زمناکم و زجلا حجابکم اھل ان من ان تحفروا زمنا لله و زمنا  
 رسول اللہ حدیث اس سے معلوم ہوا کہ رایی اور قیاس سے انکار کرنا ویسے کچھ الزام نہیں  
 عائد نہیں ہوتا نیز ان شعرائی کے صحت میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے نزدیک حدیث  
 صحیفہ رایی سے بہتر ہے اور محدث غیر محقق ہی بہتر ہے اہل رایی سے وکان ولدہ  
 عبد اسد یقول قلت الامام احمد عن الرجل یکن فی بلد لا یجد مہا الا صاحب حدیث  
 لا یعرف شیئ من سقیم و صاحب رایی من یثمل مہما عن دیہ فقال یثمل حیا  
 الحدیث ولا یثمل عن صاحب رایی اھتوی وھکذا نقلہ البیضاوی فی شرحہ اللفیۃ فی  
 بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کو جو رایی اور قیاس کو نفس پر ترجیح دے علما محققین نے  
 صاف اور مفصل لکھا ہے اور اوسکے ایمان کو لایعبار سمجھا ہے۔ حقیقۃ الندیہ شرح علیہ محمد  
 کے جلد اول میں لکھا ہے و اعلم ان بعضہم نکم عن الاشعرے والقاضی ابی قحالی الاثر

انکار بایں دون  
 اس فزونی کے  
 سورہ آل عمران  
 سورہ توبہ  
 اخذوا الحیاءم  
 رہبا نھم ایبا یا  
 من دون اللہ  
 دین تو کہہ  
 محفظہ اور  
 مدبرہ منورہ  
 میں نازل ہوا  
 اور وہاں کے  
 باشندہ امام  
 مالک اور امام  
 شافعی اور احمد  
 بن حنبل ہر امام  
 صاحب کو کو فرین  
 سیتے تھے جو ملک  
 نجد میں داخل  
 ہے امام صاحب  
 کی انتقال ہوئے  
 میں تو ساٹھری  
 تیرا سو برس  
 گزر چکے اونکی  
 ا سان سے اخذ  
 دین کو کو کر حکم  
 ہے اور مقلد امام  
 کا بننا کیونکر  
 صحیح ہوگا کیونکہ  
 اون سے تو اونکا  
 قول سنا نہیں  
 اور نہ اونکی کوئی  
 کتاب دیکھی پس  
 کچھ نہیں ہم  
 مخاطب ہماریکو  
 اپنی کو مقلد  
 اوس مولوی کا  
 کہتا تھا جس سے  
 شانہ امام و بخاری  
 و سلم و عیسیٰ  
 میں مودی ہے  
 ان دونوں حدیث  
 اونکی سے بطلان  
 لقب رایی اور قیاس  
 کا بخوبی ثابت  
 ہے کیونکہ پیغمبر  
 خدا رایی اور قیاس  
 ائمہ کی پیچھا نے  
 کا حکم نہیں دیا  
 کہ کوئی امام اونپر  
 رایی اور بخور سے  
 کہے اوسکی تبلیغ  
 بھی لازم ہے یا  
 اوسکے انکار سے  
 کفر یا فسق لازم  
 آتا ہے حدیث مسلم  
 پر شکوہ میں کتاب  
 البہادین میلان بن  
 بریدہ سے مروی ہے  
 آری مجتہد کی نسبت  
 فرمایا اذا احاصرت  
 اهل حصن فارادوا  
 ان يجعل لهم زمنا  
 لله و زمنا لنبیہ  
 فلا يجعل لهم  
 زمنا لله ولا زمنا  
 لنبیہ ولكن اجعل  
 لهم زمنا و زمنا  
 لنبیہ فانکم ان  
 تحفروا زمناکم و  
 زجلا حجابکم اھل  
 ان من ان تحفروا  
 زمنا لله و زمنا  
 رسول اللہ حدیث  
 اس سے معلوم ہوا  
 کہ رایی اور قیاس  
 سے انکار کرنا ویسے  
 کچھ الزام نہیں  
 عائد نہیں ہوتا  
 نیز ان شعرائی کے  
 صحت میں لکھا ہے  
 کہ امام احمد بن  
 حنبل نے نزدیک  
 حدیث صحیفہ رایی  
 سے بہتر ہے اور  
 محدث غیر محقق ہی  
 بہتر ہے اہل رایی  
 سے وکان ولدہ  
 عبد اسد یقول قلت  
 الامام احمد عن  
 الرجل یکن فی بلد  
 لا یجد مہا الا صاحب  
 حدیث لا یعرف شیئ  
 من سقیم و صاحب  
 رایی من یثمل مہما  
 عن دیہ فقال یثمل  
 حیا الحدیث ولا  
 یثمل عن صاحب  
 رایی اھتوی وھکذا  
 نقلہ البیضاوی فی  
 شرحہ اللفیۃ فی  
 بحث حدیث الحسن  
 ایسے مقلد کو جو  
 رایی اور قیاس کو  
 نفس پر ترجیح دے  
 علما محققین نے  
 صاف اور مفصل  
 لکھا ہے اور اوسکے  
 ایمان کو لایعبار  
 سمجھا ہے۔ حقیقۃ  
 الندیہ شرح علیہ  
 محمد کے جلد اول  
 میں لکھا ہے و اعلم  
 ان بعضہم نکم عن  
 الاشعرے والقاضی  
 ابی قحالی الاثر



جو عالم اہل نظر ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عامی کا کوئی مذہب ہی نہیں بحر الائق میں ترتیب معلومہ  
 فوقی کے ذکر میں لکھا ہے عالمی لاندہب دنیای مذہب آقندے اجزاء بلکہ عامی  
 لاندہب اپنی مولوی کا ہوتا ہے کافی العالم تحت قولہ تعالیٰ قل لا تعظم کل فرقۃ طائفۃ  
 لیتفقن فی الدین ولینذر واقعہ ہم اذا رجوا الیہم لعالم بحدودت وکذا فی نجات  
 عقد المجید آدابین الہام نے فتح القدیر میں باب العقصا لیں ووجوب اتباع تعلید مذہب  
 سعید کو بخوبی رد کیا ہے قولہ صگ احکام قرآن و احادیث کہ بجا از زبان و قول ائمہ  
 مجتہدین اربعہ رسیدہ اند نیز یہ کتب مدونہ اصحاب شان رسیدہ کافی شافی اند جمیع فروقا  
 شرعیہ را بالتفصیل اہم اقوال پہلے مخاطب سے کہا کہ پس واجب گردیدہ بر ما کہ دین از لسان اربعہ  
 بکیریم اور بیان آئمہ اربعہ کا ذکر ہے کتب مدونہ مذہب آئمہ شیعہ میں تواون مسائلون کا پہلی ذکر  
 ہے جو میرے مخاطب کا عقیدہ اون سے برخلاف ہے خفیہ کا قول ہے کہ امام کے زمانہ  
 میں احادیث تدوین نہیں ہوئی تھیں میں کہتا ہوں تو یہ اجتہاد امام نے کس سے کیا اور اگر جمیع  
 آئین تواون احادیث کو کون لیکھا کتب فقہ میں تو رواہ النبی سے رواہ مسلم والبیہقی والاک  
 والترمذی والبداء و ابن ماجہ کا ذکر ہے رواہ ابو حنیفہ کا تو نام نشان ہی نہیں یہ کسی تقلید  
 ہے کہ امام کو چوڑ کر مقلد اہل حدیث کی روایت میں ہوئی اگر ان لوگوں کو احادیث کتب مدونہ  
 مذہب اربعہ میں بالتفصیل ملتیں تو احادیث کتب صحاح و صحرہ کو کا ہی کو سند لائق انصاف  
 ہے کہ آئمہ اربعہ سے بلکہ اصحاب سے کئی احادیث مخفی ہیں بین یزیدان شعرائی میں لکھا ہے کہ امام  
 حنیفہ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی لہذا ان کے مذہب میں قیاس زیادہ پایا جاتا ہے  
 بلکہ اقول فی دسات اللیبب حدیثہ نقل عن احمد بن عبد السلام نے کتاب رقم العلماء  
 عن ائمة الاعلام - اور علامہ تغا زالی کا قول اہل ملوچ کے حنفیین فیما طیب کو یاد دہیہ  
 صاحب تلویح اور توضیح فرماتے ہیں للعلما والمجتہدین لم یترسیر لہم علم بعض الاحکام مدہ حیا  
 کا بی حنیفہ لم یدر الدہر للخطا رنی الاجتہاد و کما لک سئل عن اربعین مسئلۃ فاجاب عن سئل  
 ثلثین لا اور سے لکتے۔ کوفہ والون کو ہندو رحدیثین ملی ہیں تو جابر جعفری کے وسیلہ  
 ملی ہیں اور وہ نہایت کا ذہب ترمذی نے باب فضل الاذان میں لکھا ہے لولا جابر لول  
 لکان اہل الکوفۃ بغیر حدیث ولولا حماد لکان اہل کوفۃ بغیر فقہ اسنتے ایک عند امام  
 کی طرف سے یہی یاد رہے کہ مشغول الفقہ کو نسیان حدیث کا غلبہ اور قصور ضبط میں ہوتا

جنانچہ خواص صاحب الزوال انوار مطہر نو مکتوبہ کے مکتوبہ میں لکھا ہے تو امام صاحب کے  
 حافظہ فقیر تہا لہذا احتیاطاً انہوں نے روایت کی کرنی ترک کر دی تصدیق اس امر کی ایک قی  
 رد المحتار شرح وراحتہ کے صحت جلد اول میں ملاحظہ کر دہندہ امام سے عام ارشاد فرمادیا کہ  
 اذا حکم الحدیث فهو مذہبی کذا فی النشائی جلد اول ص ۸۷ دوسرا یہ کہ اگر امام صاحب ہم  
 محدث ہوتے تو امام محمد بن حسن جو شاگرد شیعہ راوی کی فقہ میں تھے تمام موطا میں روایت حدیث  
 ی امام مالک سے نہ لائے معلوم ہے کہ امام صاحب حدیث کو قرن سے واقف نہ تھے طحاوی جو  
 سرگروہ حنفیہ کا ہے اور ابن الہمام یہ دونوں بھی امام سے سنی تھے لہذا یہ فیہ فضیلت عظمیٰ  
 ہل حدیث کو حاصل ہی ہے **۱** و منکران شیعہ علی النماقی ہم ولا ینکران القول حین نقول  
**بالحکمۃ اللہ فی العلما قولہ** ص ۸۷ تنقید شخصی در اصول امام از قرن ثانی شروع شدہ کہ شاگرد  
 امام مطہر بن امام در اصول بودند اگرچہ مخالفت در بعضیے شروع با او مندرجہ اند **اقول** اگر  
 قرن ثانی ہی سے حدیث بدعت تقلید شروع ہو گیا ہو قیاس کا بانی سب سے اول شیطان ہوا  
 کہ راہ الداری عن ابن سیرین **ص ۸۸** دیکھنا فی در اسات البلیب **ص ۸۸** فاعلم ان الائمة  
 الطاہرین ہم بحر من الاری والقیاس دہندہ الماد قل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشرح  
 فی الدوام قال لہ یلغنی انک تغلیس لا تقس فان اول من قاس البلیس دیکھنا قال المفسرون تحت  
 تولد علی سنی سورۃ الاحکاف خلقتی من نار و خلقت من طین تو پہر بدعت تقلید کا  
 قرن ثانی سے شروع ہونا کچھ محل تعجب نہیں حضرت عمر نے تراویح میں التزام اور ترویج دیکر  
 پرشہ سے کو بدعت فرمایا اور فتح الباری کے **ص ۸۹** مطہر مہملی باب الاذان یوم الحجۃ میں  
 لکھا ہے وردی ابن ابی شیبہ من طریق ابن عمر قال الاذان الاولی یوم الحجۃ بدعتہ فیعتل ان یکن  
 ذلک علی سبیل الازکار و یحتمل ان یرید انہ لم یکن فی زمن النبی ص و کل عالم یکن فی زمنہ سیمی بدعتہ  
 انتہ خلافت سنت پر عمل تو حضرت ابو دردادہ اور انس بن مالک اور ابن مسعود کی وقت سجاری  
 ہو لہے جو چار قرن ثانی اور ثالثہ وغیرہ کے **ص ۹۰** وہ لکھی قرآن کے مسودات اور میں مغرب رہا کہ  
 قرن دونوں میں بہت مسودت ہوئی ہے بڑا بد بخاری نے ام دردار سے روایت کیا ہے  
 کہ ابو دردار میر سے پاس غضبناک آیا ہے پوچھا کہ تم کو کیا ہوا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں لوگوں  
 میں اکھڑتا ہوں کہ دین کی کوئی بات نہیں دیکھتا بجز اسکے کہ غار اگشی پڑتے ہیں اور امام مالک  
 نے موطا میں اسے بخاری الی ہل بن مالک سے اور انہوں نے اپنی کتاب روایت کی کہ جن چیزیں

جنانچہ خواص صاحب الزوال انوار مطہر نو مکتوبہ کے مکتوبہ میں لکھا ہے تو امام صاحب کے حافظہ فقیر تہا لہذا احتیاطاً انہوں نے روایت کی کرنی ترک کر دی تصدیق اس امر کی ایک قی رد المحتار شرح وراحتہ کے صحت جلد اول میں ملاحظہ کر دہندہ امام سے عام ارشاد فرمادیا کہ اذا حکم الحدیث فهو مذہبی کذا فی النشائی جلد اول ص ۸۷ دوسرا یہ کہ اگر امام صاحب ہم محدث ہوتے تو امام محمد بن حسن جو شاگرد شیعہ راوی کی فقہ میں تھے تمام موطا میں روایت حدیث ی امام مالک سے نہ لائے معلوم ہے کہ امام صاحب حدیث کو قرن سے واقف نہ تھے طحاوی جو سرگروہ حنفیہ کا ہے اور ابن الہمام یہ دونوں بھی امام سے سنی تھے لہذا یہ فیہ فضیلت عظمیٰ ہل حدیث کو حاصل ہی ہے و منکران شیعہ علی النماقی ہم ولا ینکران القول حین نقول بحکمۃ اللہ فی العلما قولہ تنقید شخصی در اصول امام از قرن ثانی شروع شدہ کہ شاگرد امام مطہر بن امام در اصول بودند اگرچہ مخالفت در بعضیے شروع با او مندرجہ اند اقول اگر قرن ثانی ہی سے حدیث بدعت تقلید شروع ہو گیا ہو قیاس کا بانی سب سے اول شیطان ہوا کہ راہ الداری عن ابن سیرین ص ۸۸ دیکھنا فی در اسات البلیب ص ۸۸ فاعلم ان الائمة الطاہرین ہم بحر من الاری والقیاس دہندہ الماد قل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشرح فی الدوام قال لہ یلغنی انک تغلیس لا تقس فان اول من قاس البلیس دیکھنا قال المفسرون تحت تولد علی سنی سورۃ الاحکاف خلقتی من نار و خلقت من طین تو پہر بدعت تقلید کا قرن ثانی سے شروع ہونا کچھ محل تعجب نہیں حضرت عمر نے تراویح میں التزام اور ترویج دیکر پرشہ سے کو بدعت فرمایا اور فتح الباری کے ص ۸۹ مطہر مہملی باب الاذان یوم الحجۃ میں لکھا ہے وردی ابن ابی شیبہ من طریق ابن عمر قال الاذان الاولی یوم الحجۃ بدعتہ فیعتل ان یکن ذلک علی سبیل الازکار و یحتمل ان یرید انہ لم یکن فی زمن النبی ص و کل عالم یکن فی زمنہ سیمی بدعتہ انتہ خلافت سنت پر عمل تو حضرت ابو دردادہ اور انس بن مالک اور ابن مسعود کی وقت سجاری ہو لہے جو چار قرن ثانی اور ثالثہ وغیرہ کے ص ۹۰ وہ لکھی قرآن کے مسودات اور میں مغرب رہا کہ قرن دونوں میں بہت مسودت ہوئی ہے بڑا بد بخاری نے ام دردار سے روایت کیا ہے کہ ابو دردار میر سے پاس غضبناک آیا ہے پوچھا کہ تم کو کیا ہوا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں لوگوں میں اکھڑتا ہوں کہ دین کی کوئی بات نہیں دیکھتا بجز اسکے کہ غار اگشی پڑتے ہیں اور امام مالک نے موطا میں اسے بخاری الی ہل بن مالک سے اور انہوں نے اپنی کتاب روایت کی کہ جن چیزیں

صحابہ و اہل بیت کو دیکھا ہے اوسین سے اب کچھ نہیں دیکھتا بجز اذان دینے کے۔ اور دوسری  
 کہتے ہیں کہ میں حضرت انسؓ کو کھڑے دیکھتا ہوں وہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ  
 آپ کیون روئے ہیں فرمایا کہ میں نے جو چیزیں دیکھی ہیں مابین صرف یہ غار ہی دیکھا ہے  
 اور وہ بھی ضائع کر دی گئی روایت کیا ہے اسکو بخاری نے آدھ دوسری لفظوں میں یوں  
 ہے کہ جو کچھ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جانا تھا اسکو آج بخانا حافظ ابی قحطہ  
 اللہ بنان کے باب میں رقم مکائد شیطانی میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا ہے  
 کہ تمہارا کیا حال ہوگا جب پتھر فتنہ محیط ہو ایسا فتنہ کہ بڑا اسین بوبڑا ہو جاوے اور چوہا بڑا  
 ہو جاوے اور لوگوں میں اسطرح رائج ہو کہ اسکو سنت پھر الیت اس صورتیں ہم مرجاویں  
 بیشتر کہ سنت مفقود ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمل جب خلاف سنت رائج ہو تو اسکا  
 کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کے طرف کچھ التفات چاہئے اسے اور داری کے حدیث میں مروی  
 ہے کہ عبداللہ بن مسعود کو ابو موسیٰ استعری نے کہا یا ابا عبد الرحمن انی رايت فی السجدة انفا قوما  
 حلقا جلوسا ینظرون الصلوة فی کل حلقۃ رجل و فی ایدیم حصا ینقول کبر و اما تہ فیکبرون  
 مائۃ ینقول ہلکوا مائۃ ینقول سجدوا مائۃ ینقول مائۃ قال فماذا قلت لہم  
 قال لہم سبۃ انظر رایک و انتظر اراک قال افلا امرتہم ان یعدوا سیاتہم و ضمنت لہم  
 ان لا یضیع من حساتہم ثم مضی و مینا موحی الی حلقۃ من تلک الحلق فوقف علیہم فقال  
 ماہ الذی اراکم یفعلون قالوا یا ابا عبد الرحمن حصا تعد بہ التکبیر و التہلیل و التسمیۃ قال افعلوا  
 سیاتکم فانما ضامن ان لا یضیع من حساتکم تسمیۃ و یکلم یا امۃ محمد ما امرکم ہولاء صحابۃ یکلم  
 متوافرون و ہذہ ثیابہ لم تبیل وائتہ لم تکرر و الذی نفسی بیدہ انکم لعللہ یہی اہدی من  
 محمد قالوا و اللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخیر قال و کم من مرید للخیرین یحییہ ان رسول اللہ  
 حدثنان قوما یقرؤن القرآن لایجوز تراقیہم و یمسوا لوی لعل اکثرہم منکم ثم تولی عنہم  
 فقال عمر بن سلمۃ راینا عامۃ اولک الملق ریطا عنونا یوم النہر و ان مع الحواریم انتہی  
 لک تحقیق یہ ہے کہ اصل حدوت بدعت تقلید زمانہ فتو کذب ہوی وہ تین زمانے جبکو  
 آنحضرتؐ نے خیر القرون فرمایا ہے واللہ انہیں بدعت تقلید نہ تھا کذب کو قرآن میں برابر  
 شرک رکھا ہے لہذا مقلدین پر طلاق لفظ مشرکین کا اور تقلید پر طلاق لفظ شرک کا  
 کیا جاتا ہے دینا میں آجکل اکثر لوگ بھی مقلد بیتہ ہیں و صابیوں میں اکثر باللہ الاوہم

مشہور کن حدیث بخاری میں احداث فی امرنا ہذا بالیسینس فہود۔ بخولی یاد رہے  
 یہی صحبت دین میں بڑی ہے کہ گمراہی ہی انہیں بعض حضرات عقیدہ میں متعین کے  
 طفیل سے ہوتی ہے۔ جب مسیحی دشمن جان ہو تو کیونکر یہ مسلمان جہنم کو  
 پہنچنے کے جب حضور ہکانے لگوں؟ **حکم** و ثانیہا قول امام ابو السوا والاعظم  
 اقول یہ جو حدیث ابن ماجہ ۲۹۱۲ میں آیا ہے کہ ان امتی لا یجتمع علی الضلالة فاذا راہتم  
 اختلافا فاعلمیکم بالسوا والاعظم تو جس وقت بغیر ہدایہ سے یہ فرمایا رہا اس وقت صحابہ کے جماعت  
 عظیم موجود تھے پھر اس جماعت کے پیروی چھوڑ کر امام مباحث کے جو انشی پر س پیچھے پیدا  
 ہوا تقلید کرنا صحیح حکم رسول خدا کے خلاف ہوگا اور تقلید شخصی کرنیوالا اہل سنت و جماعت  
 سے ہڈوگا اہل مدینہ منورہ نے امام ابو حنیفہ کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام مالک تھے ہم اور  
 اہل مکہ نے پی او کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام شافعی رہتے تھے اس طرح سارے  
 محدثین ارباب صحاح و غیرہ نے انکا خلاف کیا بلکہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد اور نسلے مخالف ہیں  
 پھر امام ابو حنیفہ کے تقلید کرنا سوا و اعظم مکہ و مدینہ و غیرہ کے خلاف کرنا ہے حافظ ابن قیم  
 افاتہ الکہفان کے باب دسویں میں لکھتی ہیں کہ رفیق نہ ہونے سے تنہائی سے نہ گمراہی  
 اور یہ کہنے نہ لگے کہ لوگ کہاں گئے ہیں تو انہیں کے پیروی کرو لگا اور اکثر لوگوں کا یہی حال  
 ہے اور اسی حال نے سکوت ہا کر دیا ہے پس سچا بصیرت والا وہ ہے جو ساتھی کے کم ہونے  
 یا بالکل نہ ہونے سے نہ گمراہ ہوئے بشرطیکہ دلیں رفاقت اول قافلہ کے سمجھتا ہو غیر  
 تعالیٰ نے انعام کیا ہے یعنی نبیون اور صدیقون اور شہیدون اور صالحین کو جو عمدہ رفیق  
 ہیں اپنا ساتھی جانتا ہو جیسا کہ فرمایا اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین  
 والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً کیونکہ راہ طلب میں آدمی کا اکیلا ہونا بیل  
 بھی طلب کی ہے۔ اسحق بن راہویہ سے کسی نے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے اس کا  
 جواب دیا سائل نے اس سے کہا کہ ایک بہائی امام احمد بن حنبل ہی اس میں آپ ہی کے موافق  
 فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ مجھ کو ان نہ تھا کہ کوئی اس بات میں میری موافقت کرے گا  
 غرض کہ بعد ظاہر ہونے صواب کے موافق کے فہود نے سے نہ گمراہ ہو سکا اس لئے کہ امر حق جب  
 ظاہر دیا ہو جاتا ہے تو کسی دلیل کا محتاج نہیں رہتا جو اس کے حق ہونے کی شہادت  
 دے اور دل حق کو ایسا دیکھتا ہے جیسے آنکھ آفتاب کو دیکھتی ہے تو آفتاب دیکھنے پر آنکھ

کو اس سب کا ضرورت نہیں ہوتی کہ اس کے نکلنے پر کوئی شہادت دے اور موافق ہو اور ابو شامہ  
 عبدالرحمن بن اسماعیل نے کتاب الحوادث والبدع میں کیا خوب کہا ہے کہ جہاں جماعت کے  
 ساتھ رہنے کا حکم ہے اس پر غرض ہے کہ حق بات کا ساتھی اور پیرو ہو اور سپر چلے واسے  
 تہڑے ہوں اور مخالفت بہت اسلئے کہ حق وہ ہے جس پر پہلے جماعت آحضرت ع کے عہد  
 مبارک اور صحابہ کی تھے اور ان کے بعد جو باطل واسے بہت ہو گئے ہوں اور ان کا کچھ اعتبار نہیں  
 عمر بن عیون از دوسے فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاذ بن جبل کے ساتھ مین میں ہوا اور جب تک  
 کہ تمام مین مذکور دفن کیا تب تک اسے علاحدہ نہوا میرا ذہنی وفات کے بعد سب لوگوں سے زیادہ  
 ز فقید حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھ رہا اور نے مینے سنا کہ فرماتے تھے کہ جماعت میں  
 رہنا لازم ہے کہ اسلئے کہ اسد قاعے کا ساتھ جماعت پر ہے پھر مینے اوکو ایک روز مین فرماتے  
 سنا کہ عنقریب تیرا یہی عالم ہو گئے کہ تار کو اس کے وقتے ٹالیں گے میں ہم وقت پر پڑھ لینا کہ  
 اما ہو جاوے پھر ان کے ساتھ پھر لینا کہ وہ تمہارے لئے نفل ہو جائیگے مین نے غرض کیا کہ  
 مینے اصحاب محمد میں نہیں جانتا کہ آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ یہ کیا باص  
 مین نے کہا کہ آپ مجھ کو جماعت کے لئے حکم فرماتے ہیں اور اس پر غیب سے مین پھر یہ فرماتی ہیں  
 کہ نماز تہا پڑھ لینا وہ فرض ہوگی اور جماعت کو ساتھ پڑھنا وہ نفل ہے مکی اور انہوں نے فرمایا کہ ای  
 عمر بن عیون مین مجھ کو مین کہتا تھا کہ اس کا نوز کے لوگو مین دربر اسمعہ وار ہے تجھ کو معلوم ہے  
 کہ جماعت کیا ہے مین نے کہا کہ نہیں انہوں نے فرمایا کہ تمام آدمیوں نے جماعت  
 کو چھوڑ دیا ہے جماعت وہ ہے جو حق کے موافق ہو گو اکیلا ہی ہو۔ فقیر مین حاد کہتے ہیں کہ  
 اس سے غرض یہ ہے کہ جب جماعت بگڑ جاوے تو تجھ کو وہی طریق اختیار کرنا چاہئے  
 جس پر جماعت کے لوگ بگڑنے سے پیشتر تھوگو تو اکیلا ہے ہو کہ اس صورت میں تو ہی جماعت  
 ہوگا اور حسن بصری فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جسے سو کوئی مجبور نہیں کہ سنت  
 و دیمان دشمن اور مستحکم کے ہو یہی سنت پر چلنے والے کے اکثر لوگ دشمن ہو جائے مین  
 اور اس پر قسم کیا کرتے ہیں۔ پس خدا تعالیٰ تم پر رحم کرے طریق سنت پر صبر کرو اس لئے  
 کہ اہل سنت پہلے زمانہ میں ہی کتر تھے اور آئندہ بھی کتر رہینگے وہ ایسے لوگ ہیں کہ نہ  
 آسودہ لوگوں کو آسودگی میں شریک ہوئے اور نہ بدعتیوں کی بدعت میں اور اپنی طریق پر  
 مر گئے یہاں تک کہ اپنے پروردگار سے ملے تو اسید طرح انشاء اللہ تعالیٰ تم ہی ہو جاؤ اور محمد بن



ہر کسی کے امتداد اتفاق ہے اپنے وقت میں حسب زیادہ تابع سنت کرتے تھے کہ  
 فرما رہے ہیں کہ سنت مجھ کو آنحضرت ص سے پونجی اور سپرین نے عمل کیا اور اس بات کہ حریس نہ  
 کرنا نہ کبھی طواف سوار ہو کر گردن کر یہ سنت بھی ادا ہو جاوے مگر مجھ کو کرنے نہ دیا اور ادھر  
 مہدین کسی علم سے سوال کیا گیا کہ سواد اعظم یعنی بڑا گروہ کیا ہے جسکو باب میں حدیث شریف  
 میں یہ حکم ہے کہ جب لوگ اختلاف کریں تو تم بڑے گروہ لازم پکڑو عالم نے فرمایا محمد بن اسلم کو  
 بڑا گروہ ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ خلافت اقل کا مقابلہ اکثرین معتبر ہے جیسا کہ نور الانوار  
 تو پر بحث اجماع اور شرم وقایہ کتاب القضا میں موجود ہے حق بجانب واحد ہوتا ہے فقہ قلیل  
 کے جایز تعریف قرآن میں وارد ہے وقلیل من عبادی الشکور۔ وقلیل ما ہم۔ کم من  
 فقہ قلیل غلبت فقہ کثیر باذن اللہ ﷺ اجماع وہ نہیں جو تمہاری مراد ہے +  
 وہ ہو تو حق لبشکر ابن زیاد ہے + قولہ صلی وقلیدین نہ اسباب اربعہ راہل سنت و عجم  
 شاہ ولی اللہ دین تہیہ وغیرہ منصوص کردہ الخرا قول لفظ اہل سنت و جماعت مرکب ہے  
 آل اور سنت اور جماعت سے تو سننے اسکا طریقہ رسول و طریقہ صحابہ والا ہے حضرت  
 پیر کا قول غنیۃ الطالبین سے آپ کو یاد رہے السنۃ ما منہ رسول اللہ ص والجماعۃ ما اتفق علیہ  
 اصحاب رسول اللہ ص انتہی۔ اس مدعا کے تائید پر حقیقہ کے معتبر اصول کی کتاب توضیح سے  
 یہ بات بھی میرے مخاطب اور اسکو اعوان اخوان الشیاطین کو یاد رہے صاحب توضیح ص ۱۲  
 باب میں لکھا ہے المراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقہ ہم الرسول ورون  
 اہل البیوع انتہی علی قاری شرح فقہ اکبر کے ص ۱۱۱ میں لکھا ہے وفی روایتہ علیکم بالسواد الاعظم  
 وعن سفیان رضی اللہ عنہما وادھا علی راس جبل بکان ہوا الجماعۃ ومعناہ انہ حیث قام بما قام  
 بالجماعۃ فکانہ جماعۃ ومنہ قولہ نعم ان ابراہیم کان احدثہ انتہی میرے مخاطب جیسے تقلید  
 مبتدعین اہل سنت و جماعت ہیں داخل نہیں جنکی نسبت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اہل سنت  
 و جماعت لکھا ہے وہ مستحب سنت ہے نہ متبع اہل انصاف غور کر دیکھیں کہ منکر فرض قطعی پر  
 درجہ کا فرض ہے جمعہ جو فرض قطعی ہے اور جس سے یہ مکر مخاطب کا اشد انکار ہے۔ اور مرد لائق قتل  
 کے ہے۔ ابوبکر صدیق نے مانعین زکوٰۃ سے قتال شروع کیا اور انکو راسی کو قتال میں حضرت  
 عمر نے پسند فرمایا کہ رواہ مسلم فی کتاب الایمان بخاری نے جو کتاب مستتابۃ المعاندین المرتدین  
 و قتالہم باب من قتل من الی قول الفرائض ما سئلوا الی الروۃ میں لکھا ہے اسی بغور بین

جو منکر سنت کا یا تارک سنت صحیحہ ثابتہ غیر غشوہ کا ہو اور سکر اصحاب حضرت عہد کے خارجی اور  
 خبیث کہتے تھے فتح الباری کتاب الصوم باب الخائض تقضی الصوم ورون الصلوۃ میں  
 لکھا ہے کہ سنت پر اعتراض کرنا شیوہ خوارج کا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک عورت کو  
 جو سنت مزاد ادا تھی اور رائج کو دخل دیتی تھی فرمایا احمد وریثہ سنت زوائد البخاری نے  
 کتاب الحيض اور مسلم میں مروی ہے کہ کعب بن عجرہ سے کہ نہ دخل الجسد وعبد الرحمن بن الحکم  
 بخطب قاعا فقال انظر والی ہذا الخبیث یخطب قاعا وقال اللہ تعالیٰ یا اذرا الخبیثا  
 اوله والی الفصل الیہا تذکرہ قائم۔ تو بہر حال اہل سنت و جماعت وہی ہیں جو تاہم سنت  
 میں نہ اہل بدعت۔ قولہ غلو غیر متعین خارج از اہل سنت و جماعت ظاہر باہر اند لکن  
**اقول** جہلارت سنت سنون امت امر لے رائے گرفتار قیاس انہا نہیں سمجھتے کہ دین کو تو  
 رسول کریم صلائے تھے نہ امام صاحب غیر متعین تو اتباع رسول خدام کے کر رہے ہیں اور اہل  
 حدیث آل رسول ہیں **۱** اہل الحدیث ہم اہل النبی وان + لم یجدوا الفتنۃ الفاسدہ صحیحہ +  
 اہل حدیث کو نسبت کید الی جیسو کا احوال پسند کر کے اپنی عاقبت خواب نگرین۔ مخطاوی  
 سے در مختار کے شرح میں کتاب الدیالیم میں اس فرقہ اور ملے کے کتابوں کو حق میں جو کچھ کہا ہے  
 اسے بغور لیں۔ فانقلت ما وثقنا علی الکتاب علی صراط مستقیم وکل واحد من ہذہ الفرق  
 یدعی انہ علیہ قللت لیس بالادعاء والتبیش باستعمالہم الوہم القاصر والقلول الا اعم بل بالنقل  
 عن جہا بذہ اصنعتہ وعلما راہل الحدیث الذین جمعا اصحاب الاحادیث فی السور رسول اللہ  
 واقوالہ وافعالہ وحرکاتہ وسکنا تہ واقوال اصحابہ والمہاجرین والابصار الذین یتبعونہم  
 مثل امام البخاری سے وسلم وغیرہا من الثقات الشہور الذین اتفق اہل المشرق والمغرب  
 صحتہ ما اور دانی کتبہم من امور النبی ص و اصحابہ ثم بعد النقل تنظر الی الذی یتسک بہدیم  
 یقنع اثرہم واہتدی بسیرہم فی الاصول والفروع فیحکم بانہ من الذین ہم ہم و ہذا ہو الفارق  
 بین الحق والباطل والمیزان من ہم علی صراط مستقیم وہم من ہم علی سبیل الذی علی یمینہ  
 وشمالہ لہتے اس عبارت سے جواب ادعاء حصہ کجائے گناہ ابھارے ہیں صاف میر  
 البطلان ہے صراط مستقیم اور عدم صراط مستقیم برہہ نا اپنا ساتھ اس فضیلت عظمیٰ علی بانی  
 کے معلوم کرنا چاہیے ورنہ مجرور دعویٰ کچھ کام نہیں آتا **۲** بحرف و صوت میسر نگرد و آواز  
 بین اسیر نفس طوطیان گویا راہ ناظرین اور سامعین سے عرض ہے کہ مولوی عبدالحی

کا انصاف اپنی تالیف میں اور طحاوی سے کہ  
 والفران کی علامات کو دیکھیں اور سوچیں کہ الہدیت سرریحہ کہ لوگ ہیں حضرت پیر کا  
 زمانہ میرے غنیۃ الطالبین کو ص ۱۹۵ میں لکھا ہے واعلم ان لایل البیوع علامات یفرق  
 ہا علامات اہل البدعة الواقعیۃ فی اہل الاثر الی ان قال کل ذاک عصبیۃ وغیاظ لایل استہ  
 ولا اسم لہم الا اسم واحد وہو اصحاب الحدیث ولا یتصدق بہم ما لقبوہم اہل البیوع وبالنجذی  
 والوہابی وغیرہما کما لا یتصدق بالنبی استہیۃ کفار کتہ ساحر اشاعر مجنون مفسون کا ہنا ولم یکن  
 اسمہ عند اللہ وعند الملائکہ موعدا لہ منہ وجہ وسائر خلقہ الارسلان نبیا برسلا من العالما ت کلہا  
 قال اللہ تعالیٰ انظر کیف ضرب لک الامثال فضیلوا فلا یتطیعون سبیلا انتہی  
**۵** اہل بیت داع کا حال ہے حوالہ الخطب کا ۴ تبست یداسنرا ہے السور الی لہب کا  
**قولہ ص ۱۷** وزمانہ یوم بن عصمہ کہ قرن ثانی تابعین ست مذہب امام باقر کثرت  
 متبوع و مقبول خلائی از زمانہ شدہ بود کہ ہمہ خلق اللہ از تلاوت قرآن مجید مشغول بان فقط  
 مذہب شیعہ بود و بعض خلق اللہ را حاجت ترغیب و ادب بتلاوت قرآن بوضع حدیث افتادہ  
**اقول** میرے مخاطب ہٹا کر جیسے حنفی خود ہی روپے بدنامی اپنے مذہب کے ہو رہے ہیں اس  
 قصہ سے تو معلوم ہوا کہ بعض حنفیہ کے قرآن سے اعراض کرنے کے اور فقہ کی طرف مشغول  
 ہونے کی عادت قدیمی ہے جیسا کہ سلیمان اعظم کے زمانہ میں لوگوں نے اپنورین اور کتاب کا  
 علم جوہر ذکر سحر کا کام شروع کیا چنانچہ فرمایا واتبعوا ما اتتوا الشیطان علی مملک سلیمان  
 لایۃ لہذا اللہ علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں لکھا **۵** العلم ما قال فیہ حدیثا  
 رسواہ وسوۃ الشیاطین ۴ علاوہ یہ کہ حنفیہ کو جب علم حدیث سے واقفیت نہیں ہوتی  
 و ترغیب ترہیب میں فضائل اعمال کے مثل فرقہ کرامیہ کے وضعی حدیثیں بھی بنا لیتے  
 ہیں کیونکہ اصل علوم حدیث سے مو تقلید کے مارے ہوئے واقف نہیں ہوتے **۵**  
 و سالہ سامری چپ دانہ ۴ رمز ارنی ولن تر لے ۴ مجملہ اون وضاعین کذا بین و جالین  
 سے میرے مخاطب کث ملایق جو احادیث وضعیہ تقبیل ابہا میں اور وضعیہ علی العینین  
 عند الشہادتین میں بمصدق حدیث مسلم کیوں نمی امتی و جالون کذا یون یا تو کم من الاحادیث  
 المسموعہ انتم ولا یاکم الحدیث لایا ہے جتنے حدیثیں تقبیل ابہا میں لکھی ہیں ساری محض  
 لے اصلا اور اسات اور وضعیہ حدیثیں ہوتی ہیں۔

فرمایا ہے الاحادیث التي ردیت فی تعبیل الامال وجعلها علی العینین عند سماع کلمة من عن الزوائد  
 فی کلک شتابة کلمها موضوعات لئلا یسئلوا عن موضوعات ملاحی قاری من ہے لا اصل لها  
 ہذا فی موضوعات ابن طاہر صاحب مجمع البحار وعلامۃ الشوکانی اہل حدیث ضعیف کی  
 نسبت لا اصل لہ نہیں کہتے کیونکہ ضعیف کا تو اصل ثابت ہوتا ہے مگر اوی سین کلام ہوتی  
 ہے اور موضوع حدیث کی نسبت لا اصل یہ کہتے ہیں کیونکہ اسکا کوئی اصل ثابت نہیں  
 اور مولانا شاہ عبدالغیر صاحب اپنی فتویٰ تعبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تعبیل عینین اگر  
 سنت جان کر کے توبہ عت ہی کیونکہ حدیث صحیح اسباب میں آئمہ اربعہ و محدثین کی بارے  
 نہیں پائی گئی تم تو معتکد امام کے ہواؤ نے اسباب کا ثبوت لاؤ اور اگر اوی سین سے اسکا  
 ثبوت نہیں پایا جاتا تو حنفی مذہب میں نزاع فی حق و ناقص و ناقص ہے۔ اور جو حدیث علمی کی مقاصد  
 میں مفسر دہلی سے نقل کی ہے اور حدیث میں راوی مجہول ہیں یعنی حال فقہ ہونا اور  
 معلوم نہیں تو روایت راوی مجہول کے اہل اصول کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے  
 اور مفسر دہلی سین و اہیات اور موضوعات تو وہ تو وہ مذکور ہیں کما قال الشاہ عبدالغیر  
 فی بیان الحدیثین **و** حیسر الامور ما کان مسئلہ و شر الامور للحدیثات البیضاء  
**قولہ** شہادت ثالث میرزا یزد شنید شاہ عبدالغیر صاحب در بیان الحدیثین بر  
 ص ۱۲ آورده کہ ابن سیرم در جای گفتہ کہ قاضی ابویوسف قضاء کل مالیک اسلامیہ پرست  
 آورده الخ اقول و ہل ان الدین المملوک و احبار سوء و مبہنا شاہ صاحب کتاب مذکور  
 میں فرماتے ہیں کہ ابن و مذہب در عالم ازراہ ریاست و سلطنت رواج و اختیار گرفتہ  
 مذہب امام ابوحنیفہ مذہب مالک نیز اگر کہ قاضی ابویوسف قضاء کل مالیک اسلامیہ پرست  
 آورد از طرف او قضاء می رفتند پس بر ہر قاضی شرط می کرد کہ عمل و حکم بر مذہب ابوحنیفہ  
 تا آخر قضہ ساس عبارت کہ معلوم ہوا کہ مذہب امام صاحب کا قاضی ابویوسف کہ حکومت  
 کے طفیل مروج ہوا نہ باعتبار رغبتی اور خوش اسلوبی کے **و** عزیز الدین لاہوری پر ہمارے  
 بزرگ زید را اولیا کرد حضرت مراد انکو اصحاب وقت فیصلہ شریعت میں متناصب  
 کے کہی ایسے شرط نہیں کی خود امام صاحب ہم نے کسی کو احد الفرقین متناصبین ثابت  
 نہیں کہ کسی بات کہ فیصلہ یقینی کی ہو کہ اولی الامر مذہب قبول کرے پھر میں تیرا فیصلہ کہ  
 یہ شرط صحیح نہیں کیونکہ یہ تو قسم اکراہ کا ہے جو شرعاً مینوع ہے وہ اختیار ابویوسف

اگر میری مخاطب جیسو کو ملتی تو یہ بھی سب لوگوں پر شرط التزم نہ رہب خفیت کا کرتے اور  
 اہل قرآن اور حدیث کو ارض الدین اجرا سنت کا کرنا دیتے **۵** گریہ مسکین گریہ داشتہ  
 تخم بخشک از جهان برداشتہ این دو شاہ کا ذکر خوداشتی ہر سچ کس راز خود نگذاشتہ  
 امام ابو یوسف نے تو مخالف مذہب خفی کو نہ واپائی بنایا تہانہ غیر مقلد کیونکہ دراصل اوسنہانہ  
 میں نہ عوام اور نہ خواص میں تقیید اور تعین مذہب معین کے نہ تھی جیسا کہ شاہ عبد الغیر صاحب  
 بستان الحدیث لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ الجید میں لکھا ہے قال عز الدین بن  
 عبد السلام لم یزل الناس یسئلون عن التفرق من العلماء من غیر تقیید بمذہب معین ولا انکاف  
 علی احد من السالکین الی ان ظهرت المذاهب متجسداً من المقلدین انتہ قولہ ص ۶۶  
 میں اجرب البحر بات است کہ ہر ذی عزت خواہ مغرر از جہت علم شدہ باشد یا از جہت ہنر  
 و قیہ غیر مشتد و در حق مذہب امام و سائل مذہب او بدگوئی شروع نمود فی الحال و فی لغو  
 از اخذ اتالی بیعت دارین و رسوائی الکوفین سازد الخ قول اس فقیر کا تو امام صاحب  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں یہ عقیدہ ہے قال الذین جاؤا من بعدہم یقولون دینا اخبرنا  
 لا خواتنا الذین یقولون بالایمان ولا یحتل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک  
 رؤت دحیم اور جیسا کہ صحیح بخاری کے شرح فتح الباری ص ۱۷ کتاب العلم حدیث الدین  
 النصیحة سعد و رسولہ و الامۃ المسلمین میں لکھا ہے ومن جملة آئمة المسلمین آئمة الاجتہاد  
 نفع لهم بیث علومهم و نشر مناقبهم و تحسین الظن بهم انتہ بلکہ جو آئمہ متقدمین کی نسبت  
 غیر حقیقت حکایت جرم و تعدیل کو اور امانت کرے تو اسکی حدیث غیر منظور ہے مقدمہ  
 سلم میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک نے کہا دعوا حدیث عمر بن ثابت فانہ کان السلف  
 انتہ۔ مگر اتنا مخاطب تھا کہ کو یاد رہے یہ آپ کا کہنا بیعت دارین و رسوائی الکوفین  
 باز دیر قول مشابہ اہل کہ ہے جو باری تعالیٰ فرماتا ان نقول الا اعتراک بعض  
 الہتنا بسوءہ انبیا و اولیاء علماء اصفیاء عارف صلیا ہمیشہ ہر ذی یترحم رہے ہیں اللہ کے  
 سنت اسطرحہ جاری ساری طاری ہے اشد ابلایہ الانبیاء رحم الا مثل فالامثل  
 رواہ البخاری شجرانی نے کتاب من کبرے میں لکھا ہے جبکا خلاصہ ہے  
 ابوبکر صدیق رحمہم مرے حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقتول ہوئے ابولولہ غلام مغیرہ نے ایک  
 خنجر اٹکی کر میں مارا وہ نماز صبح میں تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں مصحف کے اندر قریۃ

اور جیسا کہ  
 صحیح بخاری

کرتے تھے اور انکو گھیر کر پتھر مار دیتے وہ میرے سے بیہوش ہو کر گرنے آ سیطرح اور لوگوں نے  
 پتھر رسائے کہ وہ مسجد سے باہر نکل گئے تب عثمان کو گھبر میں اٹھا لاتے جب انکو  
 جامہ خون آلودہ میں بغیر غسل کے دفن کر دیا حضرت علی ابن ابی طالب رضی  
 اللہ عنہ سے عبدالرحمن بن بلجم نے ایک تلوار زہر آلودہ انگلی پیشانی پر ماری اسکو  
 پکڑ لیا اور بعد موت علی رضی اللہ عنہ کے قتل کیا حضرت امام بن علی کو انکی بی بی جعدہ بنت  
 اشعث نے زہر دیکر مارا زید نے اوس سے وعدہ لکھ لکھا تھا بعد وفات کے جب  
 سوال نکاح کیا تو زید نے کہا انا لم نکن نر ضاک للحسن انر ضاک لافسادہ خیر  
 دینا والاخرہ ہو گئی امام حسین رضی اللہ عنہ کا قصہ پر غصہ ایک وقت سے جب کا خلاصہ کتاب  
 ستر الشہادتین میں لکھا ہے یہ کہ بلا میں ہاتھ سے شکر دینا پلے کے شہید ہوئے  
 کہتے ہیں کہ اوس واقعہ میں دس ستر الفس مارے گئے اور ایک ہزار عورت  
 بغیر زوجہ حاملہ ہو گئیں اور ایک ہزار کواریاں خراب کی گئیں حضرت عبداللہ بن  
 مہر مہر میں مقتول ہوئے انکو حجاب نے مصلوب کیا کئی ماہ تک سولی پر لٹکے رہے  
 اور انکو سر کو پہرایا ایک جانب کعبہ کو منجیق سے دیا۔ حضرت امام زین العابدین  
 مقتول مارے گئے اور انکو مصر میں لائے آ سیطرح جعفر صادق آ سیطرح محمد باقر  
 آ سیطرح محمد بن ابی بکر کو اہل مصر نے قتل کرنے کے یقور میں جلا دیا حضرت عمر بن عبداللہ  
 مسموم مارے گئے حضرت جعیدہ پر وقت لقتیر علم توحید کے شہادت کفر کی دی گئی

صاحب صحیح کو بخار اسے نکال دیا انہوں نے موضع خرننگ میں جا کر استقبال  
 قبل زمانہ متوکل خلیفہ کے اہل سنت و اہمیت حدیث سے ممنوع ہو گئی تھی مسئلہ  
 خلق قرآن پر ایک خلق کو سزا و قتل و قید و ضرب دی گئی امام نسائی صاحب سنن  
 کو اتنا مارا کہ وہ مر گئے شیخ احمد مجدد الف ثانی کو جہانگیر بادشاہ نے سجدہ تحیت نہ کرنے  
 پر تین سال تک قلعہ گوالیار میں قید رکھا جب شاہجہان بادشاہ ہوئے تب وہ قید سے  
 چھوٹے انہوں نے اس مدت میں قرآن کریم حفظ کر لیا مزار مظہر جانجناں ہاتھ سے  
 جماعت نجف خان راضی کے بضر قرآن میں شہید ہوئے کہ معظمہ میں جو کچھ  
 لکھا لیف کفار قریش نے حضرت کو پھانسی دی تھی وہ کتب اہل سیر میں معروف ہیں یہاں تک  
 کہ کہ سے ہجرت کی طائف والوں نے پتھروں سے پائی مبارک کو مجروح کیا تھا  
 نہ شاد کو داد سمانی نہ غم اور دقہصا نہ پیش بہت ماہر چہ آدم و مہمانی و الحاح  
 علماء دین پر غالباً سب حق گوئی و حق پرستی و اظہار حق و تبلیغ اور امر و نہی اور  
 خلق انات و بنیات آتی رہتی ہیں فساق و فجار ہمیشہ اعداء صلیبی رہتی ہیں اور  
 جہلا علماء پر طاعن ہوتے ہیں اہل راہی اہل حدیث کے باغض میں اور سب و شتم  
 اہل حدیث سے ایتر نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اوسکا جواب و جسر امی بعد انکہ بند کرنے کو  
 اللہ سے پاؤں ننگے بوقت صبح شہو سچو روز معلومت کہ باکہ باختر عشق و رشید و مجبور  
 امانت بخیرین کو علماء حنفیہ نے کفر ٹھرایا ہے اور ارنداد و قرار دیا ہے صاحب خلاصہ  
 کیدانی نے اشارہ بالسیاہ کے مسئلہ میں امانت اہل حدیث کی کی ہے اور طاعلی قار  
 حنفی نے تیز بین العبارة لتحسین الاشارة میں لکھا ہے کہ یہی کافی ہے واسطے تکفیر  
 کیدانی کے حالانکہ مذہب امام صاحب کاسنیت اشارت پر ہے کہا رواہ محمد فی الموطاء  
 کیدانی جیسو کو نسبت و رسالت اللہ کے ص میں لکھا ہے کہ امام مہدی کے ساتھ  
 پہلے مقلدین لوگ قتال کریں گے اور آخر لاچار ہو کر مطیع حکم ہونگے بالکل فہم قرآن اور  
 تدریس ہر آیت سے لائق اسکو مضمون نکالنے کو کسی حجاب میں منجلا و ن سے یہ ہے  
 کہ کسی مذہب کو مکر اور مقلد ہو گیا اور اس کے دل میں اوسکی بات جم گئی اور اگر کچھ  
 معنی خلات اس کے اعتقاد کے ظاہر ہوتے ہیں تو شیطان تقلید اس پر حملہ کرتا ہے کہ یہ  
 بات تیرے دلیں کیسی گدڑی یہ تو مخالف عقاید اکابر تیرے کے ہے وہ اس میں

